

# Odmev

volilni kongres



Naslovnik:

SLS. izbira prihodnosti.

## Intervju



## Tema meseca

Peter Svetina

**Slovenija**  
**Socialno varstvo**  
**Leto invalidov**

stran 7



## Komentarji

mag. Franci But

stran 5

## SL(S)avni

Janez Per iz Mengša

stran 10

## Zveze, klubi, gibanja, podmladek ...

Ciril Smrkolj: Kmetijska  
politika ob vstopu v EU

strani 11-13

## Volilni kongres

Predstavitev  
kandidatov

strani 14-16

## Pogovor

Aleš Miran: Pri nas smo  
aktivni, da se kar kadi

stran 17

## Uvodnik

### Izberimo prihodnost!



S sodelavci smo porabili kar nekaj časa v glasnem premlevanju in razmišljanju, s kakšnim geslom iti na kongres. Vedeli smo, da je v tem času (kdaj pa seveda ni, boste rekli), da, še posebno v tem času, za našo stranko še kako pomembna beseda **prihodnost**. Nismo pa želeli, da bi uporabljena beseda izzvenela v prazno in bila mogoče, glede na to, kolikokrat in kje vse jo ljudje radi uporabljamo, celo spregledana in na nek način vam, članicam, članom in simpatizerjem stranke, morebiti vsiljena.

Na kongresu bodo izbrani ljudje, ki bodo stranko vodili v naslednjih štirih letih. Štirih zelo pomembnih letih. Ob zadovoljstvu, ki sem ga začutil ob izbranem geslu, pa se hkrati nisem mogel znebiti misli, da je to tudi moja izbira prihodnosti. Pošteno je namreč, da vam povem, da sem se odločil, da po končanem kongresu tudi sam odprem novo poglavje v knjigi mojega življenja.

Prvega decembra bosta pretekli dve leti, odkar sem začel z delom glavnega tajnika stranke. **Slovenske ljudske stranke**. Ponosen sem na to, čeprav je bila to ena najtežjih odločitev v mojem dosedanjem življenju, priznam. Po vsem tem času, prebitem v pisarni na Beethovnovi 4 in med vami, drage članice in člani, lahko rečem, da mi ni žal niti minute (morda kakšno sekundo, ampak to se z lahkoto pozabi).

Za vsemi nami sta dve burni leti. Predvsem, če pogledam nazaj, leti finančne sanacije (ja, včasih me je bilo strah). Vendar je to za nami. Dolgovi so praktično odplačani in iz organizacijskega in finančnega vidika se nam ni treba bati volitev. Seveda pa je mnogo več dela ostalo na političnem področju – pred nami je leto pomembnih odločitev, pri katerih bo novo vodstvo zmoglo dovolj politične modrosti in občutka, svetovljanstva in človečnosti, pripravljenosti na dialog in širokega svetovnega nazora, da bomo na volitvah dosegli dober rezultat. Prepričan sem v to. Temelji so postavljeni že nekaj časa, napočil je čas za nadgradnjo!

S to številko časopisa se poslavljam od vas, za sabo pa ne zapiram vrat in vem, da se bomo še srečevali! Prav zato vam lahko v pozdrav na glas rečem: **Izberimo prihodnost!**

Pa prijetno branje te in vseh naslednjih števil našega časopisa vam želim!

Dr. Andraž Vehovar

## WWW.SLS.SI

Kliknite [www.sls.si](http://www.sls.si) in izvedeli boste vse, kar vas zanima - aktualna strankarska dogajanja na dlani, novice iz poslanskih klopi, predstavitve kandidatov in kandidatov pred kongresom, skok v Evropski parlament, vabimo vas, da se vpišete na našo mailing listo - tako vam bomo lahko enostavneje pošiljali obvestila, predvsem pa bi vas radi opozorili na **sls forum**, kjer lahko 24 ur na dan z drugimi člani izmenjujete svoja mnenja in poglede na strankarsko in ostalo aktualno politično dogajanje, odprta pa je tudi posebna rubrika "čvekanje", namenjena pa je točno temu – čvekom, tračem, skratka – bolj "sproščenim" razmišljanjem o mnogočem....

Bodite tudi vi del [www.sls.si](http://www.sls.si), kajti tudi to je ena izmed **dobrih izbir za prihodnost!**

## Kongres SLS



Kulturni dom v Rogški Slatini

### PREDLOG DNEVNEGA REDA

Kongresa SLS, 15. 11. 2003, Kulturni dom Rogaska Slatina

8.00 DO 9.45

#### I. SPREJEM DELEGATOV IN UDELEŽENCEV KONGRESA SLS

10.00 DO 13.00

#### II. URADNI DEL KONGRESA SLS

- Otvoritev kongresa s pozdravnimi nagovori gostiteljev in kratkim kulturnim programom: *pozdrav župana Rogaske Slatine*: mag. Branka KIDRIČA; *pozdrav predsednika RO SLS*: *Obsotelja*: Franca POTOČNIKA; *otvoritveni nagovor* mag. Franca BUTA, *predsednika Slovenske ljudske stranke*;
- Predlog delovnega predsedstva;
- Poročilo verifikacijske komisije;
- Predlog, razprava in izvolitev delovnih teles Kongresa SLS;
- Sprejem Poslovnika za delo Kongresa SLS;
- Predlog, dopolnitev in sprejem dnevnega reda Kongresa SLS;
- Poročila:
  - predsednik Slovenske ljudske stranke;
  - predsednik Glavnega odbora SLS;
  - predsednik Sveta SLS;
  - poročilo vodje Poslanske skupne SLS;
  - poročilo vodje Svetniške skupine SLS;
  - poročilo Nadzornega odbora SLS.
- Razprava o poročilih in sprejem poročil;
- Predstavitev kandidatne liste;
- Predstavitev kandidatov;
- Razrešitev vseh organov, ki jih je izvolil Kongres stranke, 3. marca 2001;

13.00 DO 14.00

#### III. VOLITVE ORGANOV

- Volitve članov v organe in funkcije, ki jih voli Kongres SLS;

14.00 DO 15.00

#### IV. ODMOR ZA KOSILO

- Razglasitev delnih rezultatov volitev prvega kroga

15.00 DO 17.30

#### V. PROGRAMSKI DOKUMENTI SLS

- Predlog razprava in sprejem programskih dokumentov Slovenske ljudske stranke;
- Drugi krog volitev

17.30

#### VI. RAZGLASITEV REZULTATOV IN ZAKLJUČEK KONGRESA SLS

- Razglasitev rezultatov;
- Zaključek Kongresa SLS.

Mag. Franci BUT

Mesečnik SLS-ODMEV izdaja Časopisno založniško podjetje Ljudska čebela d.o.o., Beethovnova 4, Ljubljana, telefon 01/24-18-800, telefaks: 01/25-11-741, elektronska pošta: [tajnistvo@sls.si](mailto:tajnistvo@sls.si), TRR: 50100-601-286328; Odgovorni urednik: dr. Andraž Vehovar, tehnični urednik: Barbara Gračner, Oblikovanje in priprava za tisk Špes grafika, Novo mesto. Nenaročenih rokopisov in fotografij ne vračamo. Časopis izhaja mesečno.



## PARLAMENTARNE NOVICE

## PRORAČUNSKI MEMORANDUM ZA LETI 2004 IN 2005

Predstavljamo vam nekaj izhodišč, ki se pripravljajo v naši poslanski skupini in bodo v Državnem zboru RS v naslednjih tednih predstavljena v razpravah o Proračunskem memorandumu za leti 2004 in 2005:

V navado je že prišlo, da Vlada pripravlja dva proračuna hkrati, kar naj bi dajalo vtis stabilnosti proračuna. Ker je leto 2004 predvolilno leto, naslednjega leta 2005 pa bomo imeli že novo vlado, naj opomnimo, da gre morda za nekoliko preveč optimistično potezo premiera. Proračun, ki ga predlaga Vlada je pač nadaljevanje dosežanj usmeritve vedno večjega trošenja proračunskih porabnikov, kar zagotovo ne prispeva k normalizaciji javnih financ. Pričujoči dokument, z napovedjo davčne reforme ter vedno nižja gospodarska rast, ki se že giblje okoli 2 odstotka BDP, govori, da je Slovenija v gospodarski recesiji. Še slabše pa se nam obeta v prihodnjem letu, glede na napovedi gospodarske rasti v EU. Takšno stanje smo pričakovali, glede na podobno gospodarsko stanje v svetu in v EU. Skrbi pa dejstvo, da trošenju javnega sektorja ni videti konca, kar je razvidno tudi iz predlaganih dokumentov Vlade.

Zagotovo je ravno država tista, ki lahko omogoči začetek nove gospodarske rasti. Pozdravljamo potezo Vlade, da skupno s proračunom pošilja v obravnavo Državnemu zboru tudi Program za učinkovit vstop v EU. V SLS podpiramo prizadevanja Vlade v tej smeri, vendar imamo občutek, da se premalo zaveda, da je Slovenija v recesiji in da prevladuje občutek, da se bomo iz nje rešili sorazmerno enostavno, predvsem takrat, ko bo ostala Evropa začela poslovati uspešneje. Kar nekaj razlogov imamo, da temu tokrat

ne bo tako. Uvodne napovedi in ugotovitve v Vladnem dokumentu so zagotovo na mestu in jih kaže podpreti, vendar nastopi problem njihove izvedbe v proračunu. Kljub dobrim namenom Vlade, ki se izražajo v usmeritvah gospodarske politike, v usmeritvah makroekonomske politike in ciljih ter ukrepih politike javnih financ ter napovedi gospodarskih gibanj in napovedi javnofinančnih gibanj za obdobje 2003-2007, ne moremo pričakovati, da bo bistveno pripomogel k večji gospodarski rasti in razvoju države.

Za bistvene spremembe, ki bi omogočile odpravo sedanje gospodarske recesije in novo gospodarsko rast, je Slovenija na dokaj slabi poti. Nekatere raziskave kažejo, da se slovenska podjetja ne bodo mogla hitro prilagoditi novim pogojem skupnega evropskega trga zaradi prešibko izvedenih reform, ki so jih nekatere države kandidatke za članstvo v EU že dokaj uspešno prestale. Slovenska gospodarska rast je z večine temeljila na državnih investicijah, pri tem so imela podjetja sorazmerno šibko vlogo. Dejstvo je, da se takšna razvojna politika še vedno nadaljuje, čeprav je ne zasledimo več v predlaganih proračunskih dokumentih. Vlada se mora zavedati, da je edino država tista, ki lahko omogoči nastanek pogojev za nujne reforme zasebnega sektorja, ki bo moral postati nov generator gospodarske rasti. Poleg čimbolj svobodnega delovanja trga, ki preko mehanizmov delovanja konkurence spodbuja razvoj in uporabo novih tehnologij ter inovacijsko dejavnost. Vlada se seveda zavzema za tovrstne reforme, vendar se le-te ne izražajo dovolj v samem izvedbenem delu proračuna. Slovenija bi morala nameniti za tehnološko prenavo podjetij kar 20 odstotkov BDP, sedaj pa ga nameni le 13 odstotkov

BDP. Jasno je, da so državne investicije edini zanesljivi generator gospodarske rasti, vendar je pomembno, da država omogoči razvoj tudi zasebnega sektorja. Deklarativno se Vlada zavzema tudi za večja vlaganja v raziskave in izobraževanje, vendar niso sankcionirana v samem proračunu, kjer še vedno ne dohitevajo razvitih držav. Med predlaganimi ukrepi še vedno ne najdemo ukrepov za lažje financiranje zasebnega sektorja, ki je še vedno v nemilosti dragih bančnih kreditov, organizirani kapitalisti trg pa je svet zase in se ukvarja predvsem z lastnimi problemi.

Velik problem so tudi slabe sposobnosti podjetij za tehnološko prenavo. V razvitem svetu se podjetja tehnološko posodobijo v polovico krajšem časovnem obdobju, kot pri nas. Kaj je vzrok takšnemu stanju? Morda neustrezna lastniška struktura podjetij, kjer prevladujeta dva, obo zelo razvojno neučinkovita modela lastništva, ki onemogočata generiranje novih naložb?

## O PREHRANI DIJAKOV

Poslanska skupine Slovenske ljudske stranke podpira temeljni cilj oziroma namen predloga zakona, saj so prav dijaška leta odločujoča za telesni in osebnostni razvoj posameznika. Država mora zato skozi instrumente, ki jih ima na voljo, pozitivno vplivati oziroma omogočiti, da bodo ti mladi ljudje, dijaki imeli možnost izbrati si čimbolj primeren in zdrav dnevni obrok.

Obenem pa so ti mladi ljudje izredno dojemljivi za vse vrste vplivov družbenega okolja, ki ponuja tudi celo paleto vabljivih negativnih navad. Zato v poslanski skupini menimo, da ni vseeno kakšen je in kako naj bi bil tudi po predlogu tega zakona vzpostavljen sistem ponudbe primernih obrokov hrane in tudi ne, kakšna naj bo vrednost te storitve. Predvsem zagovarjamo možnost čim boljše ponudbe oziroma vzpostavitev možnosti prehranjevanja dijakov, če že ne v objektih šol, ki jih obiskujejo pa v njihovi neposredni bližini, glede na urnik, ki ga vsaka srednja šola predpisuje v svojem učnem programu.

Vsekakor pa je za nas vprašljiva rešitev, da bi posamezne naloge v zvezi s subvencioniranjem kar z zakonom podelili dijaški organizaciji Slovenije, kajti še pri študentih, ki so odrasli ljudje, ta stvar ne deluje preveč dobro, o čemer se lahko dnevno seznanjamo.

Menimo, da je ureditev čim boljše možnosti dijaške prehrane dijakov v prvi vrsti naloga, ki jo mora v logističnem smislu vzpostaviti ministrstvo za šolstvo, znanost in šport, preko vodstev srednjih šol. In prav tako menimo, da je finančno vprašanje povezano tako s kvaliteto kot ceno obroka ter ga je z vstopom javnih sredstev v subvencioniranje obroka, potrebno rešiti interdisciplinarno, v okviru vlade Republike Slovenije.

Zato poslanska skupina slovenske ljudske stranke apelira in pričakuje od Vlade Republike Slovenije, da za nujno potrebno izboljšanje stanja in s tem možnosti prehranjevanja dijakov, predloži v obravnavo in sprejem v državnemu zboru dorečene ter potrebne dodatne zakonske rešitve z ustreznim obsegom finančnih sredstev v okviru državnega proračuna, oziroma dodatnimi sredstvi v okviru že sprejetega rebalansa državnega proračuna za leto 2004 in naprej



za sprejet proračun 2005.

Namen predloga zakona je dober. Vendar pa sta izvedba in financiranje nedorečena in tudi ne prav smiselno zastavljena, zato poslanska skupina zakona ne bo podprla.

## KRAMBERGER V PARLAMENTU SPREJEL WALSHA

Predsednik Odbora za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano mag. Janez Kramberger je v Državnem zboru sprejel irskega ministra za kmetijstvo in prehrano g. Joe-a Walsha. Republika Irska bo v začetku leta 2004 predsedovala Evropski uniji, prav v času njenega predsedovanja bo Slovenija postala polnopravna članica.

Pogovarjala sta se o prioritetah irskega predsedovanja, ki bo predvsem usmerjeno v uveljavljanje reforme skupne kmetijske politike v evropskem prostoru. Irski si bo prizadevala za ureditev nekakšnega sobivanja treh načinov kmetijske proizvodnje, klasične in ekološke, ter pridelave na osnovi gensko spremenjenih organizmov. Odprla bo vprašanje transporta živali in varne hrane, v kolikor to ne bo zaključeno v času italijanskega predsedovanja.

Predsednik Odbora mag. Janez Kramberger je poudaril, da je v tem času najpomembnejše vprašanje v slovenskem kmetijstvu, kako bo Slovenija prevzela reformo skupne kmetijske politike. Važno je ali se bo odločila za direktna plačila po regionalnem načelu, ali za način plačila na kmetijsko gospodarstvo in katera leta bodo upoštevana kot referenčno obdobje.

## POSLANSKA SOLIDARNOST

Poslanska skupina Slovenske ljudske stranke je nekdanjemu poslancu SDS Ivu Hvaliči predala pomoč v višini 440.000 tolarjev (del denarja so prispevali tudi nekateri poslanci SDS), ki naj bi jo Hvalica namenil za plačilo sodno določene odškodnine nekdanjemu državnemu podsekretarju na ministrstvu za šolstvo Nikolaju Žibertu, ki skupaj s pripadajočimi stroški znaša 1.8 milijona tolarjev.



## SPORNA ODLOČBA USTAVNEGA SODIŠČA

Po sprejeti odločbi Ustavnega sodišča, s katero je razveljavilo nekatere določbe zakona o urejanju statusa državljanov drugih držav naslednic nekdanje SFRJ v Republiki Sloveniji, je poslanska skupina SLS izrazila pričakovanje, da bo pristojno ministrstvo in vlada pri izpolnjevanju te odločbe, postopala v skladu z našim pravnim redom. Da se bodo t.i. ugotovljene odločbe, oziroma dopolnilne odločbe, ki jih je ustavno sodišče naložilo v izvajanje ministrstvu, obravnavale individualno in bodo izdane po postopku in v skladu z veljavno zakonodajo, ki ureja upravne postopke.

Država je že z osamosvojitvenimi akti in kasneje s posebnim zakonom ponudila tem državljanom možnost, da si uredijo nov status v novi državi. Zavedamo se, da gre za zelo različne vzroke, zakaj si nekateri statusa, po podatkih pristojnega ministrstva je teh oseb 4205, še niso uredili. Lahko sklepamo, da gre pri mnogih tudi za špekulativne, predvsem finančne interese do naše države.

Predvsem pa smo opozorili, da naj se pri izvajanju odločbe preučijo vse posledice te odločbe.

Poslanska skupina SLS je predlagala dopolnitev splošnega zakona za izvedbo ustavne odločbe

Poslanska skupina SLS je predlagala tudi dopolnitve k zakonu, ki naj bi na podlagi ustavne odločbe na novo uredil pogoje za pridobitev dovoljenja za stalno prebivanje tujcev, nekdanjih državljanov bivše SFRJ, na t.i. splošni zakon za izvedbo omenjene ustavne odločbe.

Z dopolnitvami poslanci SLS predlagajo, da ne morejo dobiti dovoljenja za stalno prebivanje v naši državi tisti tujci, ki so kot vojaške ali civilne osebe zaposlene pri JLA zapustili Slovenijo zaradi umika JLA in se niso vrnili do zakonsko določenega roka, do 26. 2. 1992.

Prav tako ne smejo dobiti dovoljenja tisti, ki so bili obtoženi za kaznivno dejanje zoper Republiko Slovenijo oziroma zoper vrednote pridobljene z osamosvojitvijo. Brez takih določil v zakonu naši poslanci ne bodo podprli zakona.

## VLADA POSPEŠENO USKLAJUJE ZAKONODAJO

Vlada Republike Slovenije je na zadnji oktobrski seji določila besedila predlogov nekaterih zakonov in jih posredovala v obravnavo Državnemu zboru.

**Zakon o varnosti v železniškem prometu** je stopil v veljavo 24.9.2000 in ga vlada želi dopolniti in uskladiti s kasnejše sprejetimi predpisi, predvsem z leta 2002 sprejetima zakonom o železniškem prometu in zakonom o graditvi objektov. Prvi je namreč uvedel ločitev funkcije upravljalca in prevoznika, drugi pa je vpeljal pojem vzdrževalna dela v javno korist. Predlog zakona prinaša tudi uskladitev z marca 2001 sprejetimi direktivami v t.i. prvem železniškem svežnju, ki prinaša poenotenje tehničnih normativov vseevropskega železniškega sistema, enoten sistem njihovega določanja in enoten sistem nadzora nad njimi.

S predlogom zakona o varstvu kupcev stanovanj in enostanovanjskih stavb želi vlada urediti razmerja med prodajalcem (investitorjem) in kupcem v smislu celovitejši zaščite slednjega.

Zaradi velikega obsega naravnih nesreč v letošnjem letu, vlada predlaga zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju proračuna za leti 2003 in 2004. Z njim sledi tudi letos sprejetemu besedilu sistemskega zakona o odpravi posledic naravnih nesreč, ki med drugim določa zagotavljanje sredstev za izvajanje potrebnih ukrepov iz proračunske rezerve. Vlada tako predlaga povečanje zneska z 2,1 na 13 milijard tolarjev.

Na predlog kmetijskega ministra Francija Buta je vlada sprejela program odprave posledic škode v kmetijstvu zaradi naravnih nesreč v letu 2003 s katerim je določila:

- kmetijske rastline, ki so zaradi naravnih nesreč poškodovane,
- občine, kjer je nastala škoda,
- ocene o površini prizadetih kmetijskih zemljišč, o stopnjah poškodovanosti kmetijskih rastlin, o številu upravičencev do sredstev za odpravo posledic škode ter potrebnih sredstev za odpravo posledic škode,
- strokovna izhodišča ter nosilce, oziroma strokovnjake za določitev geografsko zaokroženih območij,
- verifikacijo podatkov ter nosilce, oziroma strokovnjake za verifikacijo podatkov o poškodovanosti kmetijskih rastlin na posameznih zemljiščih,
- občine, ki morajo imenovati občinske komisije za zbiranje vlog upravičencev, obrazce za vloge upravičencev,
- način izplačila sredstev za odpravo posledice škode upravičencem in
- oceno sredstev za financiranje nalog iz tega programa.

V letu 2003 je predvideno izplačilo akontacije državne pomoči v višini 4.370 milijonov tolarjev, v letu 2004 pa razlika v višini 3.000 milijonov tolarjev.

Med 18 prednostnih projektov v okviru vseevropskega prometnega infrastrukturnega omrežja, je Evropska komisija uvrstila tudi slovenska železniška projekta Divača-Koper v skupni vrednosti 376 milijonov EUR in Budimpešta-Ljubljana v vrednosti 275 milijonov EUR. Pogoj, da lahko država konkurira na 30 odstotni delež nepovratnih sredstev EU za čezmejne projekte, je bil, da do 30. oktobra posreduje podatke o terminski in finančni izvedbi projektov. Vlada je zato na predlog ministra za promet Jakoba Presečnika potrdila ustrezen

odgovor Bruslju.

**Uskladitev zakonodaje z evropskim pravnim redom** je bila tudi tema predlogov zakonov, ki jih je vlada obravnavala na prvi novembrski seji. S spremembo zakona o zdravstveni dejavnosti se je vlada odzvala na zadnje poročilo Evropske komisije o pripravljenosti pristopnic, ki prav področje prostega pretoka oseb in priznavanje poklicnih kvalifikacij diplomiranim medicinskim sestram, diplomiranim babcam in magistrom farmacije uvršča med najbolj kritična za našo državo. Predlog zakona tudi natančneje ureja delovni čas, odmori in počitke zdravstvenih delavcev ter podrobneje določa dežurstvo in stalno pripravljeno.

**Uskladitev z mednarodnimi konvencijami** prinaša tudi precej obsežna sprememba kazenskega zakonika, prav tako pa tudi uskladitev s kasnejše sprejetimi področnimi zakoni, kot je na primer sprejeto zvišanje zagroženih kazni za kazniva dejanja zoper spolno nedotakljivost.

**V Sloveniji je registriranih 723 medijev**, od tega 568 tiskanih, 91 radijskih, 47 televizijskih in 52 elektronskih medijev (spletnih strani). S spremembo zakona o medijih predlaga vlada preoblikovanje sedaj obstoječega Sklada za avdiovizualne medije v Sklad za medije, s čemer želi prerazporediti sredstva tudi v korist tiskanih medijev.

**S predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju** vlada predlaga uskladitev z določili, že sprejetimi v drugih zakonih. Krog upravičencev se tako širi še na družinske pomočnike, nabornike na prostovoljnem služenju vojaškega roka in starše, ki se odločijo za pravico, ki jo je prinesel zakon o starševskem varstvu in družinski prejemkih. Ta predvideva delno povračilo za izgubljeni dohodek enemu od staršev, ki neguje in varuje otroka s težko psihično ali fizično motnjo in se je odločil, da dela krajši delovni čas od polnega, ali pa se popolnoma posveti otroku.

Drugi sklop predlaganih sprememb obsega odmero nekaterih pravic, kot so: začasno nadomestilo, ki ga upravičenec prejema od zaključka poklicne rehabilitacije do pričetka dela na novem delovnem mestu, delna invalidska pokojnina v primeru delovnega časa, ki je krajši od polnega, vendar daljši od polovice polnega delovnega časa ter zmanjšanje sorazmernega dela nadomestila za čas, ko je uživalec zaposlen s krajšim delovnim časom od polnega.

Zaradi težav, ki jih v praksi prinaša sedanja ureditev, vlada predlaga spremembo, ki bi zavarovancu omogočila, da se v primeru zaposlitve pri novem delodajalcu vključi tudi v pokojninski načrt kolektivnega zavarovanja, oblikovanega pri novem delodajalcu ter v ta pokojninski načrt prenese sredstva iz pokojninskega načrta, oblikovanega pri prejšnjem delodajalcu.

**Z odobritvijo državne pomoči dvema tekstilnima podjetjema** skuša vlada blažiti težave v tej gospodarski panogi. Tako je Tekstilni industriji Prebold odobrila 290 milijonov tolarjev kratkoročnega posojila, Jutranjki iz Sevnice pa subvencijo v višini 35,5 milijona tolarjev in 150 milijonov tolarjev dolgoročnega posojila.

L.G.

## DRŽAVNI SVET

### DRŽAVNI SVET JE IZGLASOVAL VETO NA ZAKON O IZVRŠITVI 8. TOČKE USTAVNE ODLOČBE

Državni zbor bo moral ponovno odločiti o spornem Zakonu o izvršitvi 8. točke ustavne odločbe, ker je državni svet z 26 glasovi za, 5 proti in 2 vzdržanima glasovoma izglasoval odločilni veto.

Državni svetniki so nazivali številne pomisleke in pripombe na zakon, ki je bil sprejet na predlog ministrstva za notranje zadeve. Opozorili so na nepredvidljive posledice, ki jih zakon prinaša in predlagali omejitev višine morebitne pripadajoče odškodnine.

Opozorili so tudi na to, da lahko tak zakon postane precedens za vlaganje odškodninskih zahtevkov s strani drugih tujih državljanov, ne le iz bivših držav SFRJ. Minister je take trditve zavrnil kot neutemeljene in zatrdil, da se vprašanje ostalih tujecev iz držav članic Evropske unije in drugih držav sploh ne postavlja, ker ustrezní člen ni bil razveljavljen.

Poročevalec na seji državnega zbora ob ponovnem odločanju o zakonu bo po sklepu Državnega sveta svetnik gospod Marjan Maučec, eden od predlagateljev za glasovanje o vetu.

### PREDLOG ZA ZAČETEK SPREMEMBE 14. ČLENA USTAVE BI MORAL DOBITI DVOTRETJINSKO VEČINO POSLANCEV, MENI TRÖMMEL

Predsednik Državnega sveta je na nedavnem srečanju, ki so mu prisostvovali tudi predsednik SIOS Boris Šuštaršič, predsednik Zveze društev slepih in slabovidnih Brane But in koordinator obiska Štefan Kušar, uvodoma predstavil sestavo državnega sveta po interesnih skupinah. Poudaril je, da so interesi socialne in zdravstva posebej močno zastopani, prav tako pa DS podpira civilnodružbena gibanja in iniciative. Neposredne akcije, ki jih izvaja DS, so v praksi dobro vidne, saj je državni svetnik in predstavnik socialnega varstva prejšnjega mandata Boris Šuštaršič dosegel, da so na njegov predlog v parlamentu uvedli dostop za invalidske vozičke. Državni svet se ves čas obstoja zaveda pomena prizadevanj za razrešitev odprtih vprašanj.

Sogovorniki so se v zaključku strinjali, da mora Slovenija v želji za bolj intenzivno zaščito invalidov pred diskriminacijo, to namero tudi ustavno opredeliti. Če želi ostati na pravi poti tudi vnaprej, ne sme zamuditi izredne priložnosti za spremembo ustave. Vse kampanje prihodnjih mesecev za delo SIOS-a bodo podprte s strani Evropskega invalidskega foruma, zato se pričakuje, da se bo vanje vključil tudi DS.

### PREDLOG ZAKONA O LOVSTVU V DS NI DOBIL PODPORE

Komisija državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je obravnavala predlog zakona o divjadi in lovstvu, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo skupina poslancev s prvopodpisanim Antonom Anderličem.

Predlog zakona ohranja nekatere rešitve, ki so ustrezno rešene že v sedanji zakonodaji ter so dopolnjene z novostmi, ki izhajajo iz obstoječega aktualnega družbeno političnega stanja. Po predlagani zakonski rešitvi naj bi divjad ostala državna last, lovske pravice in koncesije za vsa lovišča pa bi naj podeljevala država, pri čemer bi najmanjša površina lovišč znašala 2.000 ha. Posebna novost v predlogu zakona je koncesija, ki bi jo naj upravljavci lovišč plačevali državi, pri čemer bi za lovišče s posebnim namenom koncesijo podeljevala Vlada, lovišča lovskih društev pa na podlagi javnega razpisa pristojni minister. Pri plačilu koncesij pa naj bi imele prednost in koristi predvsem lokalne skupnosti, menijo državni svetniki.

### ODMAKNJENOST IN SLABA LOGISTIČNA POVEZAVA Z OSTALO SLOVENIJO, BEG STROKOVNEGA KADRA IN GOSPODARSKO PRESTRUKTURIRANJE

Predsednik DS Janez Sušnik je kot zadnje obiskal 21. volilno enoto s sedežem v Trbovljah. Posveta so se poleg predsednika Sušnika in sekretarja DS Primoža Hainza udeležili državni svetnik Branko Majes, župan Občine Hrastnik Miran Jerič, direktor občinske uprave Občine Hrastnik Janez Kraner, podžupan Občine Trbovlje Metod Kurent, direktor občinske uprave Občine Zagorje ob Savi Branko Omahne ter vodja oddelka za javne finance in proračun Občine Trbovlje Kristjan Dolinšek.

Na posvetu je bila predstavljena problematika in razvojne priložnosti Zasavja, kjer celoten razvoj od druge svetovne vojne naprej temelji na energetskem potencialu, na katerega so vezana številna podjetja. Po letu 1985, ko se je začela naftna kriza, so se v tej regiji začele pojavljati težave, povezane z zapiranjem Rudnika Trbovlje - Hrastnik in

Termoelektrarno Trbovlje. Glavni problem Zasavja je odmaknjenost in slaba logistična povezava z ostalimi deli Sloveniji, saj je med drugim tovarni promet možen le preko Trojan. Prizadevajo si za t.i. povezavo Y, to je od Ljubljane preko Zidanega mostu do Krškega in do Dravograda. Takšna povezava bi pozitivno vplivala na boljši gospodarski razvoj regije.





Mag. Franci But, predsednik SLS

## SREČANJE STRANK DESNEGA CENTRA V BARCELONI

Barcelona, prestolnica španske regije Katalonija, je konec oktobra gostila visoke predstavnike strank desnega centra iz držav desetih pristopnic k Evropski Uniji (EU). Srečanje je organizirala Španska ljudska stranka (PP).

V dveh dneh smo predstavniki petnajstih strank iz vseh desetih pristopnic k EU poslušali bogate izkušnje PP, ter med sabo izmenjali poglede in stališča do bodočega razvoja EU. Posebno težo in pečat celotnemu srečanju je dodalo celodnevno srečanje, skupaj z delovnim kosilom, s predsednikom PP, Hose Maria Aznarjem, ki je hkrati predsednik španske vlade. Srečanja sem se udeležil, kot predsednik Slovenske ljudske stranke (SLS). SLS je bila edina stranka, zastopana na tem srečanju iz Slovenije.

PP je že osem let vodilna in vladajoča stranka v Španiji. V tem mandatu vlada sama, saj ji je na volitvah v španski parlament, pred dobrimi tremi leti, uspelo dobiti nad polovico vseh glasov volilcev. Ravno na nedeljski dan, ko smo se srečali v Barceloni, je PP dosegla še en pomemben uspeh – na ponovljenih lokalnih volitvah v glavnem mestu Španije Madridu, ji je uspelo pridobiti 52 odstotkov glasov in tako prevzeti odgovornost za vodenje tega več milijonskega glavnega mesta.

V čem je uspeh PP, da že proti koncu drugega mandata uspešno vodi in usmerja razvoj Španije, ene izmed večjih držav članic EU? Osnova temelji na konzervativnem gospodarskem programu. Ko so prevzeli pred leti vodenje Španije, je imela Španija velik proračunski primanjkljaj, poraba proračunskega denarja je bila močno nad možnostmi proračunskih prilivov. Vlada pod vodstvom PP, je zato v začetku močno zategnila pasove. Odpravili so nekatere socialne pravice, ki niso imele več veliko skupnega z novimi časi, bile pa so še ostanek nekdanjih diktatorskih (General Franko) in kasnejših socialističnih časov. Zaostriili so politiko nadomestil za brezposelnost in začeli v večji meri preganjati sivo ekonomijo (delo na črno, neplačevanje davkov...).

Ob tem pa so se odločili za program postopnega nižanja davkov. Cilj, ki so si ga zastavili, je bil ustvariti več pogojev za dotok svežega kapitala, nova vlaganja in s tem pospešeno gospodarsko rast. Jasno jim je bilo, da brez novih investicij ni mogoče pričakovati novih delovnih mest. Brez novih investicij in novih zaposlitev, pa tudi ne more biti polne državne blaginje. Le polna državna blagajna bo omogočala delovanje socialne države, višji standard in več pravic, ki pa niso deklarativne, navidezne, pač pa jih omogočajo realni prilivi proračuna.

V Španiji so se, pod vodstvom PP, odločili v zadnjih letih tudi za veliko privatizacijo državnega premoženja. Prejšnje socialistične vlade so namreč menile, da je za Španijo dobro, če država ohrani čimveč kapitalskega deleža v nekaterih podjetjih in infrastrukturnih sistemih. PP, pod vodstvom predsednika Aznarja, je menila ravno nasprotno. Odločili so se za privatizacijo pomembnega deleža podjetij in celo infrastrukturnih sistemov. Na ta način so pridobili sveži kapital, država pa se je razbremenila nekaterih bremen. Njihovo osnovno

načelo je, da je država zato, da usmerja razvoj, postavlja pravila igre, je v službi državljana, nikakor pa ni izvorna vloga države, da je podjetnik. To je stvar lastnikov kapitala, skratka investitorjev.

Še na nekaj so nas v Barceloni opozorili s strani PP, ko so nam podajali svoje izkušnje in razloge za izjemen gospodarski razvoj Španije v zadnjih letih. V Španiji so, pod vodstvom PP, na široko odprli vrata tujemu kapitalu. Vedeli so, da je v Španiji takrat bilo premalo domačega kapitala, ki bi lahko zagotovil, da bi država dosegla razvoj drugih, bolj razvitih članic EU. Tuje vlagatelje so privabili z nižjimi davki, posebnimi pogoji za vlaganja v manj razvite regije, komunalno urejenimi parcelami in investicijskimi spodbudami, ki so bile (in so še) financirane tudi s strani denarja strukturnih skladov EU. Dodali so, da je bilo zelo težko prekiniti s socialističnim načinom razmišljanja, češ, da je tuji kapital sovražnik, ali vsaj nezaželen in v nasprotju s španskimi nacionalnimi interesi. Danes je Španija država, ki ima eno večjih gospodarskih rasti. Z razvojem je tudi Španija na poti, da postane zelo aktivna ekonomija. Njihov cilj ni, da je v Španiji več španskega kapitala, kot tujega. Njihov cilj je, da je izven Španije investiranega več španskega kapitala, kot v Španiji kapitala nešpancev. Po tem kriteriju ocenjujejo razvitost neke ekonomije. Stvari razumejo globalno in so hkrati prepričani, da kdor ne razmišlja tako, ga hitro povozita čas in konkurenca.

Španija je tako, s pravo politiko desnega centra, pod vodstvom PP, iz nerazvite države postala ena najhitreje razvijajočih se ekonomij. Uspelo jim je znižati inflacijo, dvigniti zaposlenost in napolniti državno blagajno. Ob tem so izpolnili vse kriterije za vstop v monetarni sistem EU, katerega del so, po uvedbi eura, od vsega začetka.

Na srečanju v Barceloni, smo veliko govorili tudi o pripravah na volitve v Evropski parlament, ki bodo v drugi polovici junija 2004. Te volitve bodo prve, na katerih bomo na isti dan, v 25-tih članicah volili novo sestavo EU parlamenta. Ta pridobiva na teži, zlasti z novo ustavo. Cilj Evropske ljudske stranke (EPP), katere pomembna članica je tudi PP, je ohraniti relativno, ali pa doseči celo absolutno večino, strank, združenih v EPP. Novi parlament bo prihodnjemu jesen volil tudi novo Evropsko komisijo (predsednika in komisarje). Strahovi PP, kot tudi ostalih članic EPP so, kaj se bo zgodilo s sestavo EU parlamenta po volitvah naslednje leto. V novih članicah so trenutno na oblasti večinoma levo usmerjene stranke (razen na Slovaškem, Malti in Estoniji). Podobni rezultati na EU volitvah bi lahko onemogočili EPP nadzor nad usmerjanjem prihodnjega razvoja EU. Pred nami, novimi članicami EU, so tako velike naloge, da na volitvah v EU parlament dosežemo čim boljše rezultate. PP nam bo tukaj nudila vso pomoč.

Na srečanju v Barceloni smo govorili še o eni dimenziji prihodnjega razvoja

Evrope. Stranke desnega centra, zlasti ljudske stranke, ki izhajajo iz krščansko demokratskega izročila in programa, na pomembno mesto postavljamo vrednote. Vrednote v Španiji razumejo v tradicionalnem smislu, hkrati pa priznavajo pridobitve sodobnega sveta. Zlasti pa je PP pozorna do teksta Evropske Ustave. Menijo, da je potrebno v preambuli zapisati, da Evropa temelji na krščanskem izročilu, ki je bilo osnova za razvoj evropske kulture, tradicije, načina življenja in evropske civilizacije nasploh. To ne pomeni zahteve po odvzemu domovinske pravice ostalim tradicijam in načinom življenja. Evropa sodobnosti, EU pa še posebej, je pluralna in v mnogih dimenzijah zelo sekularizirana. Gre le za potrditev dejstva. Evrope, kot jo poznamo, ne bi bilo brez njene tradicije, ki temelji na krščanskem obrazu. Vsi predstavniki petnajstih strank desnega centra smo se zavezali, da bomo podobno stališče zavzeli v naših matičnih državah.

PP se intenzivno pripravlja na naslednje parlamentarne volitve, ki bodo v Španiji naslednjo pomlad. PP želi še enkrat, to je v tretje dobiti absolutno večino in ohraniti odgovornost za vodenje Vlade in s tem države. Volilcem bodo ponudili še nižje davke, privatizirati nameravajo še več



državnega premoženja, španskim regijam (ki so pogosto zelo separatistično usmerjene, zlasti Baskija in Katalonija) pa želijo dati več samostojnosti in pristojnosti, s predlogom reforme regionalne politike. Predsednik vlade in stranke Aznar naslednje leto ne bo več kandidiral za predsednika vlade in stranke. Po dveh uspešnih mandatih se posavlja. Mnogi ga vidijo ko enega najresnejših kandidatov za bodočega predsednika Evropske komisije.

Dr. Boštjan M. Turk

### SLOVENIJA V NOVI EVROPI



Z vstopanjem Slovenije v Evropsko unijo se naši državi ponujajo velike prilžnosti. Izhodišče visokim nacionalnim pričakovanjem je gotovo prestižna ocena, ki jo je bila Slovenija deležna te dni in ki jo uvršča med kandidatke najvišje na stopnji pripravljenosti za vstopanje v EU. To pomeni, da smo "startali" zelo visoko, cel korak pred drugimi in imamo veliko začetno prednost. Prvič v svoji zgodovini bo tako Slovenija lahko sodelovala o zunanji in notranji politiki večnarodne evropske države, kar je občutek, ki mora slehernega navdati z zadoščanjem in ponosom.

Slovenija bo tudi veliko lažje urejevala svoj odnos s Hrvaško, predvsem pa dosegla, da se nevrvalgične točke medsebojskih odnosov umirijo in rešijo v obojestransko korist. Pri tem bo potrebno izhajati iz strateške prednosti, ki jo bo Slovenija imela kot polnopravna članica EU. V resnici so tudi maksimalistične zahteve Slovenije minimalne ali neznatne v primerjavi s Hrvaškimi izhodišči. Lažje bo sedaj dopovedati, da je Piranski zaliv znaten del slovenskega morja, v celokupnem hrvaškem akvatoriju pa šteje kakega pol promila. Vprašanje s hrvaške strani tako ni vsebinsko, temveč zgolj in predvsem prestižno. Za celovitost republike Hrvaške pomeni toliko kot za Slovenijo pol dvorišča domačije na Trdinovem vrhu. Nič.

Zelo strateško bo morala Slovenija urediti tudi vprašanje celovitega nastopa na podjih evropske politike. Tu mislimo

predvsem na dva sklopa. Prvi je nezrelost dela slovenske oblasti do najvišjih mednarodnih predstavnikov države. Nezrelost, ki je mednarodnemu ugledu Slovenije bolj škodljiva, kot si mislimo. Čemu služi sedanja gonja proti zunanjemu ministru v času osamosvajanja ter človeku, ki je slovensko diplomacijo vodil v času vstopanja v EU in Nato, ni jasno. Jasno je le, da ima kip Justice (pravice) v predverju sodne palače v Ljubljani, zavezane oči zato, da ne vidi, kako krivično v njegovem imenu sekajo z zarjavelo sabljo. To, kar se v tem trenutku dogaja, je lahko zgolj kričeč opomin, česa na področju mednarodnih zadev v prihodnje za nobeno ceno ne sme biti več.

Poleg take otroške bolezn, ki upajmo da bo minila pa bo potrebno celovito pristopiti tudi k drugemu sklopu. Nadgraditi bo treba dejavnost slovenske diplomacije v tem smislu da bo iz formalne navzočnosti v prestolnicah Evrope, vsaj v tistih ki so strateško najpomembnejše (Pariz, Madrid, London), prišlo do neformalne vpliva oz. do oblikovanja lobjev. Ti pa bodo za prihodnjo prosperiteto države ključni. V Parizu, npr., ki je morda najpomembnejša metropola mednarodnih odnosov, imajo skoraj že vsi narodi nekdanje skupne države (Jugoslavije) svoj lobi, ki je neke fantastično močan (Srbi) drugod pa v zavidičnem vzponu (Hrvati in npr., Bošnjaki). Slovenci se s čim podobnim ne moremo hvaliti.

Vendar pa je v tem trenutku veliko več razlogov za optimizem kot pesimizem. "Zetev je velika, le delavec je malo", je nekoč rekel tisti, ki je bil v zgodovini največji. Te popotnice želimo Sloveniji, pa tudi njeni ljudski stranki pred prihajajočim kongresom.

Mag. Uršula Jesih, Petra Hirsšel

# OKTOBRSKO ZASEDANJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

Vodja poslanske skupine SLS in opazovalec v Evropskem parlamentu **Janez Podobnik** se je udeležil oktobrskega zasedanja Evropskega parlamenta, ki je potekalo v dveh delih.

Predsednik Evropskega parlamenta **Pat Cox** je v uvodu oktobrskega zasedanja (ki je potekalo v Bruslju 8. in 9. oktobra) v imenu Evropskega parlamenta pozdravil **dr. Jong-Wook Lee-ja**, nedavno izvoljenega generalnega direktorja Svetovne zdravstvene organizacije (WHO).

Sprejeti sta bili Poročilo o predlogu za direktivo EP in Sveta EU o minimalni potrebni varnosti v tunelih v "Prekoevropski cestni mreži" (Trans-European Road Network) ter Poročilo o zaključkih medinstitucionalnega sporazuma (med Evropskim parlamentom, Svetom EU in Komisijo) t.i. "Better law-making".

Prav tako je bila sprejeta pobuda za resolucijo o Evropski prostorski politiki.

V tednu od 20. - 23. oktobra je v Strasbourgu potekal drugi del seje Evropskega parlamenta. Na drugem delu oktobrskega plenarnega zasedanja so evropski poslanci med drugim razpravljali o liberalizaciji železnic ("Drugi železniški paket: zelena luč za liberalizacijo"). Razprava se je nanašala na predlog, da se odpre pristop k železniški mreži v vseh državah Evropske unije, za tovorni promet do 1. januarja 2006 in za potniški promet do 1. januarja 2008.

Velik del razprave je bil namenjen proračunu Evropske unije za leto 2004 ("Uspešna širitev -prioriteta

proračuna 2004").

Poslanci Evropskega parlamenta so poudarili, da je prioriteta proračuna za leto 2004 zagotovitev sredstev, ki bodo zadoščala za uspešno širitev Skupnosti. Glavne točke resolucije o proračunu (predlagal jo je odbor za proračun) so izdatki za:

- **kmetijstvo**: več poudarka je potrebno dati na okolje; potrebna je večja transparentnost o izvoru produktov in informacijah za potrošnike. Tudi skrb za živali je ena od tistih, ki je še vedno vir polemik med EP poslanci, še posebej tistimi, ki želijo obdržati razlikovanje med refundiranjem izvoza žive živine in refundiranjem izvoza za zaklano živino;
- **zunanje zadeve**: izraženo je bilo mnenje, da morajo sredstva za rekonstrukcijo Iraka izražati potrebe iraškega ljudstva in da se zagotavljajo v kontekstu političnega sporazuma pod nadzorstvom Združenih narodov;
- **administrativni stroški**: odbor za proračun želi sklad za 272 novih delovnih mest pri Komisiji. Sredstva bodo namenjena izključno zaposlovanju osebja držav kandidat.

Velik del seje je bil namenjen tudi razpravi o rezultatu **Bruseljskega vrha predsednikov vlad**. V razpravi je sodeloval italijanski premier Silvio Berlusconi. Predsedniki vlad trenutnih in prihodnjih držav članic so se zbrali na vrhu 16. in 17. oktobra v Bruslju.

Razpravljali so o **medvladni konferenci**, pripravi nove EU pogodbe,



Janez Podobnik aktivno v poslanskih klopih Evropske ljudske stranke.

kot običajno pa je potekala izmenjava mnenj o razvoju Unije. Na vrhu so razpravljali tudi o ekonomski rasti. Pogovor je potekal o zaposlovanju in skupnem upravljanju zunanjih meja EU, upravljanju migracijskih tokov in sodnem sodelovanju, trans-evropski mreži, pobudi "Wider Europe", situaciji v Iraku, Iranu in Bližnjem vzhodu kot celoti.

Tudi na **področju izobraževanja** so bili predstavljeni zelo zanimivi projekti. V parlamentu je potekala razprava o **ERASMUS MUNDUS**, visokošolskem programu, ki bo namenjen podiplomskim študentom. Program se bo izvajal med leti 2004-2008 in zanj bo namenjenih 230 milijonov EUR. Namenjen je medkulturni izmenjavi, sodelovanju s tretjimi državami, stremi k "odprtju" evropskih univerz in večanju njihove kvalitete. Z omenjenim programom bi se omogočilo študentom tretjih držav, da magistrski

študij končajo na kateri od evropskih univerz. Program bo zagotovil štipendije približno 4000 študentom iz tretjih držav za dve akademski leti (približno 1600 EUR mesečno). Program bo vključeval tudi gostovanje profesorjev t.i. tretjih držav na univerzah Evropske unije. V okviru programa bo poseben poudarek namenjen jezikovni raznolikosti in sicer bo vsak študent tretjih držav, ki se bo v program vključil, študij opravljal v dveh jezikih skupnosti. S tem bo omogočeno, da se bodo študentje, vključeni v program, lahko naučili vsaj dva evropska jezika.

Tudi na **področju okolja** je potekala zanimiva razprava. Glede na veliko število letošnjih požarov v mnogih državah članicah je odbor za okolje odločen, da je potrebno novemu gozdnemu programu zagotoviti primerna sredstva za ukrepe za preprečevanje gozdnih požarov.



GM, predsednik Evropske ljudske stranke in bivši premier Kraljevine Belgije, na slovesnosti ob 50. obletnici politične skupine Evropske ljudske stranke v Evropskem parlamentu.

## ORGANI EVROPSKE LJUDSKE STRANKE ZASEDALI V BRUSLJU

V sredo, 15. oktobra 2003, je v Bruslju potekala **skupna seja Političnega biroja in Sveta Evropske ljudske stranke**. Sejo je vodil predsednik Evropske ljudske stranke **Wilfried Martens**. Slovensko ljudsko stranko je zastopal **Janez Podobnik**. V svojih rednih poročilih sta tako predsednik **Martens** kot predsednik poslanske skupine v Evropskem parlamentu **Hans-Gert Poettering** poudarjala velik pomen prihodnjih evropskih volitev in komentirala prve rezultate medvladne konference o Konvenciji o prihodnosti Evrope. Podrobneje je o tej temi spregovoril **Elmar Brok**, predsednik zunanje-političnega odbora Evropskega parlamenta, ki je izpostavil dilemo glede vodenja medvladne konference in skrb, da se ne bi porušil težko doseženi konsenz o skupni evropski ustavi.

Peter Svetina

## SLOVENIJA – SOCIALNO VARSTVO – LETO INVALIDOV

“Slovenija je socialna država” je zapisano v Ustavi republike Slovenije. Ustavna pravica do socialnega varstva je podrobneje opredeljena v zakonodaji s področja socialnega varstva.

Socialni čut je čut do sočloveka in kaže stopnjo duhovne zrelosti človeka. Skrb in pozitiven odnos do sočloveka je vrednota, ki je civilizacijo v simbiozi z gospodarskim razvojem pripeljala do današnjega nivoja. Sobivanje in skupni razvoj gospodarstva in socialnega varstva je nepogrešljivo za razvoj naroda in s tem tudi narodne skupnosti oz. države. Zato je zmotno prepričanje, da je področje socialnega varstva privilegij in domena levih strank. Prav konservativne stranke so kot varuhi vrednot temelj enakomernega razvoja države.

Upravičenci do storitev s področja socialnega varstva smo torej vsi, ki nas življenjska situacija pripelje v položaj, ko potrebujemo pomoč družbene skupnosti, najsi bo to lokalne skupnosti ali države.

V javnosti se pre pogosto pojavlja mnenje, da so ljudje, upravičenci do socialno varstvenih storitev za svojo usodo in socialni položaj odgovorni sami. Dejansko stanje pa nam dokazuje, da je velika večina uporabnikov socialno varstvenih storitev takih, ki za svoje socialno stajanje niso niti posredno, kaj šele neposredno odgovorni.

Socialno varstvene storitve, ki so najbolj razširjene, so skrb za ljudi, ki so pomoči dejansko potrebni in brez nje ne bi bili sposobni živeti. To so osebe s posebnimi potrebami (osebe z motnjo v razvoju) in ostareli. Skrb za te ljudi je v zadnjih letih doživela velik kakovostni napredek in v mnogih pogledih, predvsem strokovnosti, prekaša nivo držav Evropske unije. Izobrazbena struktura in strokovna usposobljenost kadrov, ki delajo na področju izvajanja socialno varstvenih storitev je na visokem nivoju.

Poleg tega se je na tem področju pojavila tudi konkurenčnost,

saj storitve opravljajo tudi zasebniki, ki jim je država omogočila delo s podelitvijo dovoljenj ali koncesij za opravljanje storitev, obenem pa izvaja strokovni in finančni nadzor.

To je za uporabnike velika pridobitev, saj konkurenčnost zagotavlja višjo stopnjo kakovosti dela. Poleg tega se je dvignila zavest uporabnikov in njihovih svojcev, da je izvajanje storitve in s tem povezanim plačilom v soodvisnosti s stopnjo zadovoljstva uporabnikov, ustanovitelja in koncendenta.

Socialno varstvo je živa materija, ki se nenehno spreminja na podlagi znanstvenih spoznanj in spoznanj, ki prihajajo iz prakse. Prav zaradi neprestanega spreminjanja materije pa se pogosto pojavlja težava pri sprejemanju ustreznih zakonodaj, ki le s težavo sledi tem spremembam. Tako se “država” pogosto pojavlja kot zavora pri uresničevanju novih metod dela, ki so se v teoriji in praksi pokazale kot pozitivne in kakovostne. Zakonodajca na področju skrbi za osebe s posebnimi potrebami in ostarele še vedno sloni na zastarelih spoznanjih o življenjski dobi prebivalstva, prav tako pa ne upošteva sodobnih razlogov, ki povzročajo invalidnost ali nesposobnost človeka za zagotovitev kakovosti človeka vrednega življe-

nja.

Iztekaajoče se leto je evropsko leto invalidov. Invalidi so populacija, ki je v družbi dostikrat zapostavljena, zato potrebuje posebno družbeno varstvo. Slovenska država je na področju varstva invalidov v svojih dokumentih zapisala že veliko, do konca leta pa se nam obeta še kar nekaj sprememb.

Reševanje invalidske problematike ne sme sloneti le na plečih tako imenovane zainteresirane javnosti in zakonodajalca, temveč mora postati zavestna skrb vsakogar od nas in s tem nas vseh. Invalidnost je stanje, ki se ga ne da odpraviti, lahko pa omilimo njegove posledice. Zato pa mora biti vsak od nas pripravljen prevzeti del skrbi.

Zaskrbljujoče pa je dejstvo, da prav v letu invalidov govorimo o zmanjšanju brezposelnosti, obenem pa je brezposelnost med invalidi narasla za okrog 25 %. Leto so zaznamovale tudi afere in stečaji v invalidskih podjetjih.

Tudi v SLS smo že začeli pogovore o aktivnem reševanju te problematike in ugotovili, da je predvsem na gospodarsko manj razvitih področjih Slovenije ta problematika še najbolj pereča. S spoznavanjem z dejstvi in globalnim pregledom se pojavljajo nove strategije in možnosti reševanja nastale situacije. Morda smo v zadnjih letih premalo pozornosti namenili človeški stiski in reševanju le te. Kot sem že poudaril, je sočasen razvoj gospodarstva in socialne skrbi temelj reševanja individualnih težav. Na tej podlagi



že pripravljamo pobude za ustanavljanje invalidskih podjetij, ki bodo v posameznih okoljih, glede na njihovo specifičnost, rešila tako vprašanja zaposlovanja invalidov, ostalih brezposelnih oseb, obenem pa samemu okolju prinesla želen gospodarski razvoj in zagotavljanje dejavnosti in storitev, ki so v danem okolju potrebne.

Kljub pretresom in zlorabam, ki so se v zadnjem letu pojavile na področju humanitarnih in invalidskih organizacij smo v Sloveniji še vedno priča visoki stopnji humanosti ljudi in pripravljenosti deliti s sočlovekom. Prav je, da od odgovornih zahtevamo ostrejši nadzor in kazenski pregon tistih, ki brez trohice vesti in v lastno korist zlorabljajo sredstva, ki so bila s strani države ali posameznikov namenjena ljudem, ki pomoč potrebujejo.

Pri vsem tem ne smemo pozabiti države. Naloga države mora biti pospeševanje in stimuliranje posameznikov in gospodarstva k aktivnem reševanju omenjene problematike. Zato je potrebno v najkrajšem času sprejeti ustrezno davčno zakonodajo, ki bo stimulirala gospodarske družbe k donacijam, posameznike, predvsem mlade pa k opravljanju prostovoljnega dela, ki ima v zahodni civilizaciji že dolgo in lepo tradicijo.

Socialno varstvo je eno izmed pomembnih, čeprav pogosto po nerodnem ali nevednem zapostavljeno, področij delovanja vsake moderne in uspešne države. To pomeni, da mora biti





Intervju: Prof. dr. Andrej Umek

## DOSEDANJA POT NE VODI K DOBRIM SOSEDSKIM ODNOSOM!



**Kaj po vašem mnenju pomeni dejstvo, da je republika Hrvaška enostransko, brez soglasja sosednjih držav razglasila svoje "ekološko - ribolovno" območje v Jadranskem morju?**

*Najprej na kratko - pomeni konec in neuspeh slovenske politike do sosednje države!*

**Ob tem, če seveda ohranjamo kot smernici osnovna cilja dosedanje politike, to so dobri sosedski odnosi in gospodarsko sodelovanje, se pojavljata vprašanja, kaj je bilo**

**narobe in kako naprej?**

*Odgovor na ti dve vprašanji se zdi preprost. Medsebojne odnose je potrebno postaviti na solidno osnovno zgodovinskih dejstev in doslednega spoštovanja mednarodnega pravnega reda. Predpogoj za oboje pa je, da obe državi opustita pristop, ki temelji na "moji in tvoji resnici". Nesporno in demokratično dopustno je, da vsakdo lahko zgodovinske dogodke interpretira po svoje, daje posameznim dogodkom večjo ali manjšo težo. To mora*

### Komentar

Marko Jakomin, univ.dipl.inž., tajnik Narodne zveze SLS

## PROGRAMSKA DEKLARACIJA NARODNE ZVEZE

Dogodki na zunanjepolitičnem področju preteklih let dokazujejo, da je Republika Slovenija storila več zelo hudih napak v urejanju odnosov s sosednjo Hrvaško. Danes, ko sosednja država diktira nov režim na Jadranskem morju in riše nove razmejitvene črte, ki za slovensko ribištvo predstavljajo dokončen odvzem tradicionalnih ribolovnih območij, Republika Slovenija še vedno ne zmore učinkovito zaščititi svojih interesov. Odgovornosti za omalovaževanje pomena ohranitve slovenskega ozemlja pa ne nosi samo večinska stranka LDS. Dejstvo je, da Slovenska ljudska stranka, kot članica vladne koalicije, kljub opozorilom Narodne zveze, zaradi specifičnih interesov ni posredovala v ključnih trenutkih, ko se je na Odboru za mednarodne odnose v Državnem zboru odločalo o bistvenih vprašanih slovenske suverenosti.

V Narodni zvezi prihajamo do zaključka, da rešitev ni zgolj v izbiri primerne predsednika stranke, temveč veliko bolj v postavitvi programa, ki bo obravnaval dejanske in bistvene probleme slovenske stvarnosti.

Program SLS mora po našem mnenju nuditi rešitve za porajajoče se izzive časa, predvsem kar zadeva zaščito slovenskega državnega prostora, slovensko samobitnost, kulturo in jezik, socialne pravice najšibkejših slojev ob

hkratni gospodarski stabilnosti in enakih možnostih razvoja vseh delov države in njenih državljanov.

Narodna zveza pri oblikovanju programa Slovenske ljudske stranke nudi predvsem odgovore na vprašanja ohranitve slovenskega državnega prostora. Takoj je potrebno prekiniti s pasivnim odnosom do pogajanj o poteku državne meje v Istri in na morju ter sprejeti programsko zavezujoče sklepe.

Program Slovenske ljudske stranke mora v delu, kjer bo ta vsebinsko obravnaval **vprašanja državnostvarnosti**, vsebovati naslednje cilje:

1. Ohranitev ozemeljske celovitosti Piranskega zaliva in suverenosti Republike Slovenije nad notranjimi morskimi vodami tega zaliva na podlagi zgodovinskih dejstev, Konvencije o Pravu morja in stanja na dan osamosvojitve Republike Slovenije 25.06.1991 in Memoranduma o celovitosti Piranskega zaliva iz leta 1993.
2. Ohranitev teritorialnega dostopa do mednarodnih voda Jadranskega morja na podlagi zgodovinskih dejstev, Konvencije o Pravu morja in stanja na dan osamosvojitve Republike Slovenije 25.06.1991.
3. Ohranitev suverenosti Republike Slovenije v zaselkih Mlini, Bužin, Škodelin in Škrile na podlagi katastrskega kriterija

določevanja delimitacijske črte in stanja na dan osamosvojitve RS 25.06.1991.

4. Oblikovanje pogajalskih izhodišč Republike Slovenije v procesu določevanja državne meje po določilih v Državni zbor vložene Resolucije o meji med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško v Istri in na morju.

5. Takojšnja pripravo na začetek arbitražnega postopka in oblikovanje trdnega arbitražnega predloga za potek razmejitvene črte v Istri in na morju in sicer tako, da arbitru predlaga:

- a) razmejitve teritorialnih morij obeh držav tako, da Republika Slovenija ohrani teritorialni stik morskemu dnu, vodnega stolpa pod morsko površino, morske površine in zračnega prostora nad morsko površino z mednarodnimi vodami;
- b) vrnitev dela ozemlja na Savudrijskem polotoku pod administrativno oblast občine Piran in suverenost Republike Slovenije v skladu z določili Londonskega memoranduma, sprejetega ob etnični zamenjavi ozemelj in prebivalstva med Federativno Ljudsko Republiko Jugoslavijo in Republiko Italijo leta 1954.

Pogodba o državni meji med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško, ki sta jo leta 2001 predlagala predsednika vlad dr. Janez Drnovšek in Ivica Račan,

odreka Republik Sloveniji suverenost nad notranjimi morskimi vodami Piranskega zaliva, suverenost nad slovenskimi zaselki ob reki Dragonji in v bistvu onemogoča Sloveniji teritorialni dostop do mednarodnih voda, zato ta pogodba za Slovensko ljudsko stranko ne more biti zavezujoča. Pogodba močno škoduje slovenskim interesom in pomeni za Republiko Hrvaško dodaten argument pri razlagi, da se je Republika Slovenija, preko svojih diplomatov, že odrekala stiku z mednarodnimi vodami Jadranskega morja in pravici do razglasitve izključne ekonomske cone.

Narodna zveza je že večkrat pozvala vodstvo stranke, da se do navedenih vprašanj opredeli in do njih zavzame zavezujoča stališča. Zato narodna zveza predlaga programskemu svetu stranke, naj se pozitivno opredeli do predmetne deklaracije in jo nespremenjeno posreduje v potrditev Kongresu Slovenske ljudske stranke.



dopustiti seveda tudi svojemu sogovorniku. Vendar morata oba pri svojih stališčih upoštevati nepoplačeno realnost in z veliko dobre volje in pripravljenosti na dogovor voditi medsebojni dialog. Vsega tega v slovensko – hrvaških odnosih ni bilo. Na hrvaški strani je prevladal mit o "najstariji naciji v Evropi" in na Slovenski strategija neomejenega popuščanja tudi najbolj neutemeljenim zahtevam. Na tej osnovi ni bilo možno doseči dogovora o najbolj pomembnem temelju dobro – sosedskih odnosov, to je o pravični in na mednarodnem pravu utemeljeni mejni črti. Na vsako slovensko popuščanje je hrvaška stran odgovorila z novimi zahtevami in pritiski. Sporazum Drnovšek – Račan je lep primer za to in razglasitev "ekološko-ribolovnega" območja nova oblika hrvaških pritiskov.

#### Kako bomo torej sploh lahko vzpostavili neke normalne odnose?

Za vzpostavitev dobrih sosedskih odnosov, ki verjamem, da so v interesu obeh strani, se je potrebno najprej sporazumeti o pravični in na mednarodnem pravu utemeljeni mejni črti. Ker to, predvsem zaradi pregretih nacionalističnih strasti na Hrvaškem, očitno ne bo mogoče v medsebojnem razgovoru, bi se morali brez odlašanja zateči k zavezujoči mednarodni presoji. Za to presojo mora slovenska politika pripraviti nesporno zgodovinsko osnovo in svoje izhodiščne pozicije. Določiti si mora tudi, kakšna popuščanja so za njo še sprejemljiva. Osnovna dejstva so nesporna. Istra in Kvarnerski otoki do leta 1945 nikoli niso bili del Hrvaške države. To ozemlje je bilo najprej Bizantinsko in nato Beneško. Vzhodno Istro s Pazinsko grofijo je v 16. stoletju kupila Vojvodina Kranjska. Ta situacija je trajala dobrih dvesto let. Po Napoleonskem času, ki je prinesel propad Beneške republike je Avstrija na tem področju Goriške, Pazinske grofije in dotodanjih beneških posesti v zahodni Istri oblikovala deželo Goriška in Primorska. V novoustanovljeni deželi so bile ob nemških predvsem slovenske institucije. Šolski sistem se je opiral na slovensko gimnazijo v Pazinu in slovensko učiteljske v Kopru. V njej je delovala tudi slovenska združena zveza. Torej je šlo po presoji Dunaja za deželo, ki je v osnovi slovenska. Po prvi svetovni vojni je celotna Goriška in Primorska pripadla Italiji. In šele tu se za mnoge Slovence začne zgodovina

tega ozemlja. AVNOJ je bil tisti, ki je, ne upoštevaje zgodovinska dejstva, potegnil mejo med bodočima SR Hrvaško in Slovenijo na reki Dragonji in tako prikrajšal Slovenijo za dobršen del njenega zgodovinskega ozemlja. Vendar ob koncu druge svetovne vojne svojih sklepov ni bil sposoben uresničiti na tistem delu ozemlja, ki je bilo vključeno v Svobodno tržaško ozemlje. Ker je bila takrat Jugoslaviji priznana pravica, da svoje ozemlje deli po svoji, to je po AVNOJ-ski presoji, moramo to mejno črto akceptirati. Ko pa je



leta 1954 prišlo do delitve STO med Jugoslavijo in Italijo z Londonskim memorandumom so bile njegove podpisnice že bolj previdne in Jugoslaviji niso dale prostih rok. Med določili memoranduma sta pomembni predvsem dve. Jugoslavija ne sme spreminjati etnične sestave prebivalstva. Ker sta bila uradna jezika v STO edino slovensščina in italijanščina, to pomeni, da bi moral ves tisti del STO, ki je pripadel Jugoslaviji pripasti Sloveniji. To določilo je komunistična Jugoslavija takoj prekršila in Bujščinno vključila v LR Hrvaško. Drugo pomembno določilo je bilo, da se ne smejo spreminjati meje lokalnih skupnosti (točka 4). Komunistična Jugoslavija je tudi to določilo, čeprav nekoliko kasneje, prekršila in krajevni skupnosti Kastel in Savudrija izvzela iz občine Piran in ju vključila v občino Buje. Tako je bilo vzpostavljeno stanje na dan osamosvojitve.

**Kako vi razumete in razlagate**

#### Temeljno ustavno listino?

Moje razumevanje Temeljne ustavne listine je, da priznava črto nadzora kot mejno črto povsod tam, kjer je bila ta zakonito vzpostavljena. Temeljna ustavna listina pa ne more in ne sme potrjevati nezakonitih dejanj komunističnih oblastnikov na osnovi izvršenega dejstva. To nedvomno sledi iz slovenske pravne prakse, kot so npr. revizije montiranih procesov itd. Zato je potrebno mejno črto na področju bivšega STO šele določiti ob upoštevanju določil

Londonskega memoranduma, ki so postala del pravnega reda tako Slovenije kot Hrvaške. Legalno korektno in samo po sebi umevno bi bilo, da obe zainteresirani državi naprosita podpisnice Londonskega memoranduma, da v skladu s pravnim redom, ki ga je ta vzpostavil, določijo mejno črto.

#### Kaj pa pogled na dogajanje s stališča naše stranke?

SLS, če želi ohraniti verodostojnost, mora izhajati iz svojih temeljnih vrednot in ne sme kot mednarodno priznana mejo s sosednjo Hrvaško sprejeti protizakonito vzpostavljene kontrolne črte. Vprašanje torej ni meja v Piranskem zalivu, temveč meja na ozemlju bivšega STO. Ne smemo pristajati na uresničevanje AVNOJskih sklepov tudi v samostojni in demokratični Sloveniji. Naše stališče mora biti jasno, ti so za nas nični in neveljavni ter v svojih ciljih nesprejemljivi. Sloveniji in slovenskemu narodu so povzročili že dovolj škode in mu odvzeli velik del zgodovinskega ozemlja. Razmejnitvena črta, ki jo mi podpiramo, mora temeljiti na pravičnosti, pravnem redu in mednarodnih pogodbah. To pa pomeni najmanj vrnitev krajevnih skupnosti Kastel in Savudrija občini Piran. Potem bo tudi meja na morju postala neproblematična.

## Komentar

Joško Joras, predsednik Narodne zveze SLS

### KDO ŠČITI SLOVENSKE NARODNE INTERESE



Kljub dolgoletnemu prizadevanju naših političnih predstavnikov za ureditev odnosov s sosednjo Hrvaško vsa prizadevanja niso obrodila sadov in sicer zato, ker naši pogajalci od vsega začetka niso ustrezno zastopali naših interesov. Slovenski pogajalci niso imeli dovolj trdnih izhodišč. Poslanci Slovenske ljudske stranke so predložili Državnemu zboru resolucijo o urejanju odnosov s Hrvaško, ven-

dar ta ni dobila dovolj podpore in ni prišla na dnevni red v parlamentu.

Sedanji trenutek bi lahko bil odločilen za nadaljnja pogajanja in Slovenska ljudska stranka bi morala zavzeti jasno in trdno stališče ob upoštevanju zgodovinskih dejstev. Razpolagamo s trdnimi argumenti: katastrske meje celovite Piranske občine; mednarodne pogodbe, ki ne dovoljujejo spremembe meja upravnih enot bivšega Svobodnega tržaškega ozemlja; zgodovinska pravica Slovenije do dostopa do mednarodnih voda.

Programska resolucija Slovenske ljudske stranke bi morala jasno opredeliti stališča do vprašanja meje: to zna biti usodno za nadaljnji razvoj naroda in države Slovenije.

## SL(S)lavni

Barbara Gračner

# JANEZ PER

## IZ MENGŠA - POLITIK, KMETOVALEC IN GLASBENIK

**Čisto ob nepravem času sem vas poklicala, kaj?**

*Nič hudega, saj sem vas dal na off.*

**Torej vam telefoni še vedno pogosto zvonijo, čeprav v politiki niste več aktivni prav "na vrhu"?**

*Ja, ampak sploh ne opazim več. Po moje bi me pričelo skrbeti, če bi mobilnik utihnil.*

*Sicer mi pa telefon piska zaradi sto drugih stvari. Prej, ko ste me klicali sem bil ravno sredi snemanja televizijske oddaje, ki jo o meni pripravljajo v razvedrilnem programu TV Slovenija.*

**O, lepo. Kdaj vas bomo lahko gledali?**

*V nedeljo, 14. decembra popoldne. Seveda bo govora o glasbi.*

**V koliko ansamblih igrate zdaj?**

*Počakajte, da razmislim.... Ja, Alpski kvintet, pa Mengeška godba, pa z ansambлом Dori tudi delam, kamor me je povabil moj sin Boštjan, pa da ne pozabim, še vedno sem aktiven v "poslanskem ansamblu" - prav ta mesec, 12. novembra bomo igrali na Ljubljanskem gradu - s poslanci godbeniki je v tem mandatu "bolj švoh", tako da nam malo pomagata moja dva sinova, Primož na baskitari, Janez pa na bobnih.*



**Se je prijetno srečevati z bivšimi poslanskimi kolegi?**

*Oja, seveda. To so Rudi Moge, Geza Džuban, pa Ljubo Gerič, pa brat poslanca Richarda Beuermannna je zdaj z nami, pridružil pa se nam je tudi odlični glasbenik Borut Učakar, sin Gvida Učakarja, znanega pisca pesmi za mnoge slovenske ansamble. Zdaj je pred nami projekt, ki smo ga zastavili kot piko na i naši poslansko-glasbeni varianti kariere. Izdali bomo namreč CD, da bo za nami ostalo kaj...da se nas bodo lahko ljudje spominjali tudi po glasbi, ne samo po bolj ali manj modrih političnih odločitvah... Naslednji mandat ne vem kako bo.... Za kolege iz Maribora ali Murske sobote se je bolj neprikladno voziti na vaje....*

**Kako se počutite v parlamentu zdaj, ko niste več poslanec? (pogovarjala sva se v prostorih poslanske skupine . op.a.)**

*V parlamentu sem se vedno počutil dobro, čeprav, ko sem bil tukaj "v službi" je bilo velikokrat naporno, tudi po ves dan, zdaj pa, ko pridem občasno le na obisk, z veseljem opazim spremembe v samem poslovanju, pa na hodnikih srečujem nove obraze... Rad pa se tudi srečam z bivšimi poslanskimi kolegi, da kakšno rečemo, gremo na kavo, skratka, še vedno se počutim domače.*



**No ja, čeprav ste ex poslanec, ste doma, v Mengšu, še vedno aktivni tudi politično...**

*Ja, seveda. Sem občinski svetnik, pa še vedno predsednik OO SLS Mengeš, sem tudi član Sveta stranke in ponovno kandidiram za članstvo v istem organu....*

**Ste tudi član Narodne zveze pri SLS. Zakaj ste se odločili aktivno vključiti prav v to zvezo?**

*Moram povedat, da imam močno nacionalno zavest, zato sem tudi postal član Slovenske ljudske stranke in nato še Narodne zveze. Tudi ostali bi morali biti bolj pozorni že na samo ime naše stranke in večkrat pomisliti, kaj v resnici pomeni "ljudska" stranka. Te ljudskosti bi se morali zavedati, jo znati ceniti. Tu smo rojeni, pripadamo tej zemlji. Že v prejšnji številki je kolega Tone povedal, kako pomembno je promovirati Slovenijo, kjerkoli se pokaže možnost in priložnost... S ponosom povedati, da smo Slovenci...*

**Kaj pa drugače počnete? Slišala sem, da ste se posvetili delu, za katerega vam je v prejšnjih letih zmanjkovalo časa?**

*Ja, prav vesel sem. Doma imamo kmetijo, 20 glav živine.... Malce smo si porazdelili delo. Žena je knjižničarka in ima vsakodnevno popoldnasko delo v Ljubljani, tako, da dopoldne midva poskrbiva za vse potrebno, popoldne pa sinovi. Sin je končal kmetijsko šolo in dela na inštitutu, tako da se potem tudi doma ukvarja bolj z nekakšnim,*

*malce za šalo, no, raziskovalnim poljedelstvom, predvsem ga zanima kolobarjenje. Pustim mu proste roke..*

**Je pa zanimivo, da ste v samem centru Mengša...**

*Ja, smo na ravnini, v centru Mengša, zanimivo, naša kmetija je ena redkih v centru, zato smo se morali še bolj potruditi, da smo jo lepo uredili...da ni kot kmetijsko poslopje moteča za okolico. Mislim, da nam je s skupnimi družinskimi močmi uspelo...*



**In zadnja misel?**

*Naj bo predkongresna. Vesel sem, da se zopet nekaj dogaja, čutim, da je to potrebno, da je to pravi korak naprej za našo stranko - kongres ... Pomemben je ta čas... Veste, zdaj je bil kar nekakšen zastoj, kot da bi stranka prenehala dihati... Prepričan sem, da bo s kongresom zapihal nov veter, vidim tudi pri nas, med članstvom v Mengšu...Kar nekako prebudili smo se zadnje tedne, spet se pogovarjamo o politiki, o stranki, kaj bo, kako bo, se pokličemo, se dobimo....*



Bogdan Bradač, predsednik Zveze upokoјencev pri SLS

## AKTIVNOSTI ZVEZE UPOKOЈENCEV PRI SLS

Zveza upokoјencev pri SLS je imela svojo redno sejo Upravnega odbora v petek 17. oktobra na izredno prijazno povabilo OO Kamnik, v termah Snovik, v Tuhinjski dolini pri Kamniku.



Seja je bila izredno uspešna saj je bilo prisotnih preko 80 % članov UO ZU. To nas seveda ne prese- neča, saj je bilo na dnevnem redu predlaganje kandid- atov za funkcije v organe stranke in izvolitev delegatov za izredni volilni kongres v Rogaški Slatini.

Pozdravila sta nas predsednik OO Kamnik, dr. Anton Svetlin in direktor term Snovik g. Ivan Hribar. Predstavila sta nam področje Kamnika in njegovo okolico in nanizala veliko zanimivosti pa tudi problemov, ki jih težijo. Gospod Ivan Hribar se je tudi zahvalil SLS, ki je veliko pripomogla, da se, kljub velikim težavam in problemom, terme končno pričele uspešno delovati. Posebna zasluga za to gre takratnemu podpredsedniku vlade g. Marjanu Podobniku in sedanjemu ministru mag. Franciju Butu.

Jože Jeraj je predstavil "Projekt 2004". V njem kritično analizira delovanje stranke, slabosti in težave, ki niso v dobrobit stranki in onemogočajo normalno rast stranke ter njenega ugleda v našem političnem prostoru, saj imajo

ljudske stranke v vseh sosednjih državah velik politični ugled, posebno v Avstriji. Zato v "Projektu 2004" predlaga, da se mora stranka otresti volonterskega vodenja in začeti s profesionalizacijo, kar pa pomeni vključitev vseh funkcionarjev, ki izvirajo iz naših vrst in jih zaposliti v organih stranke.

Sestanek smo nadaljevali z izvolitvijo petih delegatov za kongres, ki nam po statutu pripadajo. Skušali smo izbrati delegate s celotnega področja Slovenije, kar pa ni bilo prav lahko. Potem smo naše člane kandidirali za funkcije, ki nekako pripadajo starejšim in izkušenim ter predanim članom SLS, to je v NO in častno razsodišče. Predlagali pa smo tudi 2 kandidata za IO SLS in 5 kandidatov za člane sveta. ZU je tudi predlagala Jožeta Jeraja za predsednika sveta stranke.

Na naši zadnji seji je bilo ponovno čutiti pozitivno vzdušje, ki ga je med člane vnesel bližnji izredni volilni kongres. Dobili smo občutek pripadnosti naši stranki in upam, da bo novo izvoljeno vodstvo in njeni organi znali izkoristiti to pozitivno hotenje in bodo ponovno pripeljali stranko na mesto, ki ji pripada v slovenskem političnem prostoru.

Zanimivo je, da večina Slovencev misli desno in se tako tudi obnaša, vodi pa nas levica.

Janez Oven, predsednik Kluba SP

## SLOVENSKI KLUB ZA NAPREDEK OBRTI IN PODJETNIŠTVA

V prihodnosti od politike SLS pričakujemo večji poudarek na gospodarstvu.



Slovenski klub za napredek obrti in podjetništva kot pristo- voljno samostojno in nepridobitno zdru- ženje obrtnikov in pod- jetnikov in ostalih dr- žavljanov Republike Slovenije se aktivno

vključuje v razprave na temo novega svežnja davčne in obrtne zakonodaje. Podjetnike še posebej zanimajo obetajoče se spremembe na gospodarskem področju ob vključevanju Slovenije v Evropsko unijo. Kot vemo, vlada pripravlja ob Slovenski vključitvi v Evropsko unijo nov sveženj davčne zakonodaje, ki bi z dodatnimi obremenitvami še zmanjšal konkurenčno sposobnost slovenskega gospodarstva v novih razmerah, ki bodo predstavljale konkurenčne pritiske tujih podjetij na Slovenskem.

Zainteresirani člani kluba smo se prejšnji mesec sestali z mag. Matejo Mešl, državno sekretarko na Ministrstvu za gospodarstvo na temo priprave obrtnega zakona in zakona o pospeševanju podjetništva. Sestali smo se tudi s predstavniki poslanske skupine SLS in predstavili poglede podjetnikov na predloge nove zakonodaje. Zavzeli smo se za uvedbo uporabnega enostavnega knjigovodstva. Na področju davčne zakonodaje nasprotujemo povečevanju davčnih obremenitev:

- nerazumljivem povečevanju davčne osnove,
- dodatnemu obdavčevanju ob prenosu obratovalnice,

- ukinitvam davčnih olajšav za investicije,
- podaljšanju amortizacije za vozila,
- ukinjanju progresivnosti davčnih olajšav za vzdrževane otroke,
- znižanju olajšav za vlaganje v posebne namene (iz 3% na 2%).

Od novega vodstva stranke SLS pričakujemo podjetniki posebno pozornost ravno na gospodarskem področju, da skupaj ustvarimo bogato Slovenijo. Od vodstva pričakujemo, da nas bo vključil v ožji krog sodelovanja na gospodarskem področju delovanja stranke. Le tako bo gospodarski program stranke živel s stalnim in neposrednim sodelovanjem z gospodarstveniki.

V družbi evropskih narodov je nujno potrebno okrepiti vpliv in konkurenčnost domačega gospodarstva, še posebno segmenta malega gospodarstva, ki po nekaterih analizah v Sloveniji predstavlja že preko 90% vsega gospodarstva. Ustvariti želimo stabilno gospodarsko okolje, kjer država gospodarstvu ne bo neprestano grozila s povečevanjem davkov, poviševanjem cen energentov in ostalih proizvodnih dejavnikov, kjer bodo bolj učinkovita sodišča in dovolj učinkovitih možnosti za razvoj in izgradnjo podjetniških inkubatorjev ter gospodarskih con.

Slovenski klub za napredek obrti in podjetništva je odprt za sodelovanje novih članov. Sedež Slovenskega kluba za napredek obrti in podjetništva je na Beethovnovi ulici 4 v Ljubljani.

**Menedžerji in podjetniki - dobrodošli v klubu za gospodarski napredek.**

Nada Skuk, predsednica SZZ

## ZAVZEMAMO SE ZA "DRUŽINSKO DOHODNINO"

V sklopu pripravljenih sprememb davčne zakonodaje je upravni odbor Slovenske ženske zveze pri SLS na svojih zadnjih dveh sejah, julija in oktobra letos, obravnaval predvsem predvidene spremembe zakona o dohodnini.

Stranki in poslancem smo predlagali naj se zavzamejo za uvedbo tako imenovane družinske dohodnine.

Svoje predloge smo podkrepile z izračuni, ki jih je izdelala članica upravnega odbora, ga. Marjeta Peterlin.

Družinska dohodnina je ugodnejša za družine, kjer imata starša različno visoke dohodke. Po takem izračunu bi družina z 2 otrokoma in skupnim dohodkom 11.300.928 SIT na letni ravni plačala kar 100.835 SIT manjšo dohodnino, kot po sedanjem načinu obdavčitve.

Nasprotovale smo spremembam, ki povečujejo obveznosti družinam, še posebno velikim družinam, ki imajo več kot 2 otroke. Menimo, da je za našo stranko to povsem nesprejemljivo.

Primerjalni izračuni, ki izhajajo iz povprečne plače, pokažejo vpliv predlagane spremembe stopnje olajšav za vzdrževane otroke. Po predlogu ministrstva za finance bi morala družina z npr. 4 otroci plačati okroglih 100.000 SIT več davka kot pa bi po novem plačala zakonca brez otrok. Družina z 1 otrokom pri istih dohodkih pa bi plačala 255.780 SIT manj davka. Zato se v ženski zvezi zavzemo, da takih sprememb ne bi podprli in da bi naša stranka predlagala celo priznavanje vseh stroškov, ki jih imajo starši za šoloobvezne otroke.



## IZ DELA SLOVENSKE ŽENSKE ZVEZE PRI SLS:

Bile smo na izletu v Juršincih; v gosteh pri gospodinjstvem društvu ga. Marte Toplak.



Skupina v Juršincih

Mag. Janez Kramberger, preds. parlam. Odbora za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

## PREDLOG ZAKONA O DIVJADI IN LOVSTVU JE DVIGNIL VELIKO PRAHU

V naši poslanski skupini Predloga zakona o divjadi in lovstvu, ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina poslancev s prvopodpisanim poslancem Antonom Anderličem ne moremo podpreti. Prvo kar je, zakon je slabo pripravljeno, slabo obrazloženo. Mnenje, ki je podano k temu zakonu s strani vlade je mnenje Ministrstva za okolje, prostor in energijo, to pa ni mnenje ministrstva pristojnega za urejanje področja lovstva, to je Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Predlagatelji niso upoštevali lastnine, celo zastopajo lastnike kmetijskih zemljišč in gozdov tako v državi kot tudi v privatni lasti. V celoti so zaobšli in izključili lokalne skupnosti. Predlagani zakon ne rešuje vprašanja škod, ki jih povzroča divjad na kmetijskih zemljiščih in gozdovih. V predlogu zakona ni urejen status sokolarjenja, kot oblike lova, ki je trenutno pri nas urejen z odločbo ministrstva za kmetijstvo. Na žalost je obdobje zadnjih 50 let zapustilo tudi nekaj temnih in na silo vzpostavljenih sistemov, ki so v posameznih okoljih moteča. Ocenimo lahko, da ta predlog zakona ponovno uzakonia in daje privilegije nekaterim posameznim subjektom.

Zavedamo se, da je priprava na ta zakon zelo dolga, kar nekaj predlagateljev je bilo in končno je v Državni zbor prišel ta zakon namesto vladnega, ki se je začel pripravljati. Ministrstvo za kmetijstvo, Kmetijsko gozdarska zbornica in lovska organizacija so več kot dve leti usklajevali predlog zakona in bili so na dobri poti. Samo vprašanje časa je še bilo, kdaj bo ministrstvo vložilo v zakonsko proceduro usklajen predlog. Skupina naših kolegov pa je v proceduro vložila neusklajen predlog zakona, ki daje privilegije določenim subjektom in s tem so seveda izničili vloženo delo na ministrstvu in ponovno razdvajali lastnike zemljišč, lokalne skupnosti in lovske organizacije.

Opozoriti želimo ter poudariti pomen in organiziranost lovstva v našem prostoru. Lovske družine opravljajo pomembno delo v smislu gojitve avtohtonih vrst divjadi. Prizadevajo si za naselitev izumrlih avtohtonih vrst in s svojim strokovnim delom ohranjajo redke avtohtone vrste divjadi. Ugotovimo lahko tudi, da je strokovna usposobljenost članstva v lovskih družinah dobra. Društva so dobro organizirana in vloženo je veliko brezplačnega oziroma prostovoljnega dela. To delo se vidi v izgradnji cest, lovskih poti in lovskih naprav. Pomembno je tudi sodelovanje s strokovnimi in znanstvenimi organizacijami s ciljem strokovne gojitve divjadi in uveljavljanjem najnovjših spoznanj o gojitvi. Vse to je nedvomno prispevalo k ugledu slovenskega lovstva, tako doma kot v Evropi in tudi v svetu. Prepričani smo, da je za nadaljevanje uspešnega dela na področju lovstva potreben konsenz med vsemi zainteresiranimi. Naša poslanska skupina se ne strinja s konceptom tega predloga zakona, zato predlagamo, da nov predlog uredi vprašanje lovske pravice. Lastniki zemljišč

bi morali imeti lovske pravice na svojem zemljišču, a jih nimajo po tem predlogu. Niso upravičeni do nadomestila za izvajanje lovske dejavnosti. Tukaj se pojavi vprašanje upoštevanja lastnine. Predlog zakona celo nalaga lastnikom zemljišč, da morajo zaščititi svoja zemljišča pred škodami od divjadi. To razumemo kot nekakšno sofinanciranje lovske dejavnosti. Predlog zakona ne rešuje problema škod, ki jih divjad povzroča na kmetijskih in gozdnih površinah. Zakon bi naj bil ekološko naravn, vendar dopušča nenormalno veliko objednost gozdnega mladja. Zapisano je, da je objednost dovoljena do 40%, posamezne rastline pa celo do 75%. Zanimivo, da nemški zakon dovoljuje objednost samo do 20%. S takšno rešitvijo bo gozd namenjen samo za gojitve divjadi. Lovstvo ima tudi pomemben delež v slovenskem turizmu. Zato smo prepričani, da mora pri teh vprašanih sodelovati tudi lokalna skupnost v smislu pridobivanja lovskih koncesij in urejanja infrastrukture. Prepričani smo, da bi moral zakon omogočiti tudi lov s pticami ujedami za določene vrste divjadi v skladu s prejšjo uredbo oziroma predpisom o sokolarstvu, ki ga je izdalo ministrstvo za kmetijstvo.

Toliko odprtih vprašanj, kot jih je pri tem zakonu, ni dobra popotnica za izvajanje zakona. Glede na pomembnost lovstva, tako v gospodarskem, naravovarstvenem in znanstvenem pomenu je nujno, da zakon sprejmemo po uskladitvi med zainteresiranimi subjekti. Zato naša poslanska skupina ne bo podprla tega zakona. Pot na silo sprejetih zakonov se ponavadi konča na referendumu, zato predlagamo, da nadaljuje delo na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter v Državni zbor pridemo z usklajenim predlogom.



Ciril Smrkolj, predsednik SKZ SLS

## KMETIJSKA POLITIKA OB VSTOPU V EU

Slovenska Ljudska Stranka v svojem nastanku izvira iz organiziranosti kmetov v Sloveniji.



Slovenska Kmečka Zveza je že leta 1988 zastavila svoje delovanje z osnovnim ciljem osamosvojitve Slovenije, vzpostavitve demokratičnega sistema in ohranitve nacionalne samobitnosti. Na področju kmetijstva smo delovali v smeri ohranitve slovenskega podeželja, zagotavljanja pogojev za izvajanje kvalitetnih oblik kmetovanja in skrbnega gospodarjenja z gozdovi.

Z vstopom Slovenije v Evropsko Unijo, slovenski kmetje prevzemajo odgovorno nalogo izvajanja ukrepov Skupne Kmetijske Politike, ki temelji na:

- zagotavljanju kvalitetne in varne hrane po zmernih cenah za potrošnika;
- kmetovanju, ki mora upoštevati vse norme za skrbno varovanje naravnih virov (zemlja, voda in zrak);
- skrbnem gospodarjenju s podeželjem in gozdnim prostorom, ki

zagotavlja enakomeren razvoj podeželja;

- upoštevanju težjih in specifičnih pogojev pridelave z zagotavljanjem ustreznega prihodkovnega položaja;
- priznavanju in podpori kmetovanju in zagotavljanju ustreznih socialne ravni kmetičkim družinam. Slovenska Ljudska Stranka bo z svojim delovanjem skrbela, da bomo tudi v Evropski Uniji šteli slovensko hrano, zemljo, posejnost in kulturno krajino. Posebno pozornost bomo namenili razvoju mladih kmetov, družinskih kmetij, dopolnilnim dejavnostim na kmetijah, združenstvu, kmetijskemu solstvu, organizacijam kmetovalcev.

### Predstavljamo vam kmetijski del

## POGODBE O USTAVI ZA EVROPO,

ki ga je soglasno sprejela Evropska konvencija 13. junija in 10. julija 2003 in je bil predložen predsedniku evropskega sveta v Rimu 18. julija 2003

### Člen 12: Izključne pristojnosti

1. Unija ima izključno pristojnost za določitev konkurenčnih pravil, potrebnih za delovanje notranjega trga, kot tudi na naslednjih področjih:
  - monetarna politika držav članic, ki so sprejele evro,
  - skupna trgovinska politika;
  - carinska unija,
  - ohranjanje morskih bioloških virov v okviru skupne ribiške politike.

2. Unija ima izključno pristojnost za sklenitev mednarodnega sporazuma, kadar je to predvideno v pravnem aktu Unije kadar je potrebno, da se Uniji omogoči interno izvajanje njene pristojnosti, ali kadar vpliva na interni akt Unije.

### Člen 13: Področje deljene pristojnosti

1. Unija si z državami članicami deli pristojnost na področjih, na katerih ji Ustava dodeljuje pristojnosti, ki ni povezana s področji, navedenimi v členih 12 in 16.
2. Deljena pristojnost velja za naslednja glavna področja:
  - notranji trg,
  - območje svobode, varnosti in pravice,
  - kmetijstvo in ribištvo, razen ohranjanja morskih bioloških virov,
  - promet in vseevropska omrežja,
  - energetika,
  - socialna politika v zvezi z vidiki, navedenimi v III. delu,
  - gospodarska, socialna in teritorialna kohezija,
  - okolje,
  - varstvo potrošnikov,
  - skupna skrb za varnost na področju javnega zdravja.
3. Na področju raziskav, tehnološkega razvoja in vesolja ima Unija pristojnost za izvajanje ukrepov, zlasti za določitev in izvajanje programov, razen če bi izvajanje ter pristojnosti države članice lahko oviralo pri izvajanju njihovih pristojnosti.

### KMETIJSTVO IN RIBIŠTVO

#### Člen II-121

Unija opredeli in izvaja skupno kmetijsko in ribiško politiko. "Kmetijski proizvodi" pomenijo rastlinske, živinorejske in ribiške proizvode ter proizvode prve stopnje predelave teh proizvodov. Sklicevanje na skupno kmetijsko politiko ali na kmetijstvo ter uporaba izraza "kmetijski" pomeni tudi sklicevanje na ribištvo, ob upoštevanju posebnosti tega sektorja.

#### Člen III-122

1. Notranji trg se razširi na kmetijstvo in trgovino s kmetijskimi proizvodi.
2. Razen če ni v členih III-123 do III-128 določeno drugače, se za kmetijske proizvode uporabljajo predpisi, ki se nanašajo na vzpostavitev notranjega trga.
3. Proizvodi, ki so naštet v Prilogi I, so predmet določb členov III-123 do III-128.
4. Delovanje in razvoj notranjega trga kmetijskih proizvodov mora spremljati oblikovanje skupne kmetijske politike.

#### Člen III-123

1. Cilji skupne kmetijske politike so:
  - a) povečati kmetijsko produktivnost s pospeševanje tehničnega napredka in zagotavljanjem racionalnega razvoja kmetijske proizvodnje ter z optimalno uporabo proizvodnih dejavnikov, zlasti delovne sile;
  - b) s tem zagotoviti primerno življenjsko raven kmetijske skupnosti, zlasti s povečanjem individualnega zaslužka oseb, ki se ukvarjajo s kmetijstvom;
  - c) stabilizirati trge;
  - d) zagotoviti redno preskrbo;
  - e) zagotoviti, da je preskrba potrošnikom dostopna po primernih cenah.
2. Pri oblikovanju skupne kmetijske politike in posebnih metod za njeno izvajanje se upošteva:
  - a) posebna narava kmetijske dejavnosti, ki je posledica socialne strukture kmetijstva ter strukturnih in naravnih razlik med različnimi kmetijskimi regijami;
  - b) potreba, da se ustrezne prilagoditve izvedejo postopno;
  - c) dejstvo, da je kmetijstvo v državah članicah sektor, ki je tesno povezan s celotnim gospodarstvom.

Nadaljevanje predstavitve naslednjic.



Rok Ravnikar

## RDEČE ZASTAVE IN TITOV GOVORI ŠE VEDNO NISO LE GRENKI PRETEKLOST

Doživeti kongres Mladega foruma Združene liste je seveda dogodek zase. Izjemno revolucionarno obarvan. Rdeča scena, rdeče zastave Mladega foruma. Titov govor na samem začetku in angažirana pesem Računajte na nas, zapeta v originalnem srbohrvaškem jeziku. Zapelo jo je dekle, ogrnjeno v rdečo zastavo. Vrhunec je šele sledil - prepevanje himne socialističnega gibanja "Internacionala", ki ga je izvajal pravcati partizanski pevski zbor s harmoniko, stoje pa se mu je pridružila cela dvorana, ki je sledila besedilu na platnu. Res nepozaben prizor, pravi živi muzej nekdanje Jugoslavije.

V govoru bivšega predsednika MF je bilo žal vse preveč časa namenjenega populističnemu komentiranju in kritiki slovenske katoliške cerkve ter aktualnega nadškofa Rodeta.

S kongresa smo odšli pomirjeni. Mladi forum so prijazna družba mladih, ki svoje številčno članstvo in aktivne klube pridobivajo predvsem z ikonografijo socializma in revolucije, kar seveda pri mladini, ki čuti odpor do trenutne družbene situacije, pada

na plodna tla. Stalno nazivanje s "tovariši in tovarišicami" je za večino patetično, a vseeno zveni eksotično.

Žal mladi na desnici nimamo kakšne podobne institucije, kot je za levico Cerkev, da bi s prsti kazali nanjo. (Kljub vsemu smo srečni, da partije ni več). Tudi nimamo takih idolov, kot so Che Guevara, Castro ali Tito, da bi si jih lepili na majice in s tem na preprost način pokazali naše uporništvu. Vendar pa ob taki ikonografiji mlad človek ne preživi dolgo, saj slej ko prej vidimo, da je za uspeh potrebno predvsem trdo garanje. Zato se z novimi izkušnjami zlahka odtrgamo od te "romantike", kar z leti verjetno spoznavajo tudi v Mladem forumu.

Ob poslušanju Internacionale sem se globoko zamislil: če bi se nekdanji komunistični sistem ohranil, me na takem kongresu zagotovo ne bi bilo, saj zaradi obiskovanja nedeljske maše, družinskega porekla ali svetovnega nazora, nikoli ne bi dobil priložnosti za javno delovanje.

Vesel sem demokracije, SLS in Nove generacije!

## NOVA GENERACIJA SLS PODPIRA KANDIDATA ZA PREDSEDNIKA SLS JANEZA PODOBNIKA

Nova generacija SLS, podmladek Slovenske ljudske stranke, se je odločila, da bo na volilnem kongresu stranke v Rogaški Slatini podprla Janeza Podobnika. Tako smo se odločili po opravljenih pogovorih z vsemi tremi predsedniškimi kandidati, na katerih smo jih prosili, da nam predstavijo svojo vizijo razvoja stranke, dialoga med generacijami in vlogo podmladka v SLS. Ocenjujemo, da ima Janez Podobnik primerne politične izkušnje, razgledanost, široko poznavanje tem ter razmer in delovanja SLS. Prepričal nas je z realno oceno stanja v SLS in jasno vizijo za v prihodnje. S Podobnikom si delimo poglede glede večjega poudarka na posameznikih, znanju, informiranju ter modernim pristopom pri strankinem upravljanju in ravnanju.

Nova generacija bo na kongresu SLS sodelovala z desetimi delegati z glasovalno in volilno pravico. To predstavlja 5% vseh glasov, zato odgovorno soodločamo pri izbiri prihodnjega vodstva stranke. Aktivno sodelujemo tudi pri oblikovanju programske resolucije SLS.

Na srečanjih s Petrom Vriskom, Ivanom Bizjakom in Janezom Podobnikom smo želeli izvedeti predvsem njihovo srednje in dolgoročno razmišljanje o mestu SLS v slovenskem političnem prostoru, načrtih pri reorganizaciji stranke, oblikovanju mednarodnega tajništva, odpiranja stranke na različnih političnih vpra-

šanjih poleg kmetijstva ter sprejemljivosti za ideje, ki bodo k temu pripomogle.

V Novi generaciji od kongresa in sprememb po njem veliko pričakujemo. Pričakujemo prenovu poslovanja stranke, vzpostavitev celostnih odnosov z javnostmi in mednarodnega tajništva, poživitev vsebinskega dela SLS na vseh nivojih. Pričakujemo odločno sodelovanje v aktualni slovenski politiki ter oblikovanje enotnih pobud in zakonskih rešitev.

V Novi generaciji smo se pred zaključkom sprejemanja kandidatur zavestno odločili, da kljub statutarno določeni pravici, ne bomo kandidirali na individualne funkcije niti v organe stranke. To pomeni, da želimo pri reorganizaciji in večji prepoznavnosti in priljubljenosti SLS sodelovati s svojim znanjem in doslej pridobljenimi izkušnjami ter vnašanju modernih programskih in praktičnih rešitev v politiko SLS. Od novega vodstva pa pričakujemo več prostora za možnosti udejanja letga.

V Novi generaciji upamo, da se bodo vsi delegati na kongresu zavzeli za odgovornost, ki jo bodo imeli za prihodnost SLS in prihodnost Slovenije. Slovenska ljudska stranka ima priložnost za ponoven vzpon in prevzem vodilnega mesta v državi.



Franci Rokavec, poslanec DZ RS

### PREDLOG NOVEGA LOVSKEGA ZAKONA JE ZARES LOVSKI

S spremembo lovske zakonodaje se zatika že vrsto let. Dejstvo je, da v vsem dosedanem času ni uspelo priti glavnim akterjem civilne družbe do skupnega jezika glede bistveni odprtih vprašanj. To so predvsem čigava je lovna pravica, podeljevanje koncesije, načrtovanje gospodarjenja z divjadjo, odškodnine po divjadi in koncesinina ter vprašanje državnih lovišč in še kaj bi se našlo.

Zato je še bolj čudno, da so predlog novega lovskega zakona poslanci LDS, ZLSD in DESUS-a vložili v parlamentarno proceduro brez predhodno doseženega konsenza s ključnimi akterji civilne družbe (Kmetijsko gozdarsko zbornico,.....) Še več, ministru za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je bil posredovan ultimatum, da v kolikor ne bo v štirinajstih dneh pripravljen vložiti predloga zakona, ga bodo vložili sami. Verjetno so res ugotovili, da prihaja pravi čas, da lahko s preglasovanjem uredijo lovske zakonodajo po svoji meri, vendar enostranske rešitve niso nikoli dobre in privedejo k težje popravljivim napakam ter težavnejšemu vzpostavljanju potrebnega dialoga. Če kje, je prav tu potreben konsenz med lovci in kmeti oz. lastniki zemljišč. V Poslanski skupini Slovenske ljudske stranke odločno nasprotujemo predlaganim rešitvam in smo pozvali predlagatelje zakona, da si je potrebno vzeti v nadaljevanju potreben čas za sprejem takšnega zakona, ki ne bo ločeval, ampak bi prispeval k vzpostavitvi optimalnega ravnotežja divjadi, katerega posamezno okolje še prenese in, ki ne ogroža varnosti ljudi in zagotavlja možnosti kmetovanja v prihodnje. Prepričani smo, da je potrebno dati lastnikom zemljišč nad 200 ha lovno pravico, na novo urediti način podeljevanja koncesij, kjer naj dobijo večjo vlogo tudi občine, država pa naj del koncesinone od zakupljenih lovišč vrne na ustrezen način lastnikom kmetijskih oz. gozdnih zemljišč.

Posebno poglavje so odškodnine po škodi, ki jo na zemljiščih povzroči divjad. Dejstvo je, da je bolje ohraniti direktni dogovor med kmeti in lovci, če pa do dogovora ne pride, naj nastopi vloga občine, predstavnika kmetijsko gozdarske zbornice. Nesprejemljivo pa je, da predlog zakona zahteva od lastnika zemljišč že predhodno zaščito svojega zemljišča pred divjadjo in da je to celo pogoj za možno vlaganje zahtevka za povrnitev nastale škode po divjadi. Največjo težavo vidim v tem, da nihče v tem predlogu ni predviden, da bi skrbel za obligatornost pri potrebnem izplačilu povzročene škode po divjadi.

Predlagani zakon tako še vedno ohranja državna lovišča, za njihov status naj bi poskrbela država v t.i. "mačkovem slogu", kar je za Poslansko skupino SLS nesprejemljivo, saj menimo, da bi morala ta lovišča deliti enako usodo z ureditvijo, ki velja za ostali prostor na območju republike Slovenije.

Čeprav lovske zakonodajo pravni okvir EU pušča ureditvi posameznih držav članic, pa le ni zanemarljivo zapisati, da se bo po rešitvah v novi lovske zakonodaji pokazal tudi naš odnos do lastnine oz. lastnika zemljišč. Le upamo lahko, da nam ne bo potrebno reševati tega vprašanja na mednarodni sceni.



Bavarski ministrski predsednik Edmund Stoiber si je ob kongresu Junge Union, podmladka nemške CDU/CSU, vzel čas tudi za srečanje s predstavnikom Nove generacije, podpredsednikom Mladih Evropske ljudske stranke (YEPP) Timotejem H. Neubauerjem in članom izvršilnega odbora Nove generacije Stanislavom Megličem. V pogovoru je izrazil svoje veselje nad bližnjo dokončno vključitvijo Slovenije v družino evropskih narodov z vstopom v Evropsko unijo.

## PREDLOG KANDIDATNE LISTE ŠT. 1 ZA PREDSEDNIKA SLS



### Spoštovane članice, cenjeni člani Slovenske ljudske stranke,

Rodil sem se v Celju 15. avgusta leta 1961. Osnovno šolo sem obiskoval v domačem Vojniku in nato nadaljeval solanje na celjski gimnaziji. Zanimanje za kmetijstvo me je po končani gimnaziji pripeljalo na Biotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani, kjer sem diplomiral na Oddelku za živilnorojo. Teorijo, pridobljeno na fakulteti pa sem ves čas dopolnjeval z delom na domači kmetiji. Kot mlad diplomant sem začel nabirati prve delovne izkušnje v podjetju Hmezd Kmetijstvo Zalec, kjer sem delal do leta 1991, ko sem bil imenovan za direktorja Kmetijske zadruge Celje. Zadrugo sem uspešno vodil celih devet let. V tem času, bolj natančno leta 1996, sem bil izvoljen za predsednika Zadrugne zveze Slovenije. To funkcijo (ki je neprofesionalna) pa opravljam že drugi mandat.

Večja prelomnica v mojem profesionalnem življenju je zanesljivo leto 2000, ko sem postal prvi predsednik Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, institucije, ki smo jo kar predlogo ustanavljali. Do tega leta sem opravljal tudi funkcijo predsednika SLS v Celju in z mirno vestjo lahko povem, da smo v tem času dosegli številne vidne uspehe. Ravno delo na kmetiji in življenje z družino na podeželju mi dajeta moč za ostalo strokovno in politično delo.

Glede na pestrost in rezultate mojega dosedanjega dela tako v gospodarstvu kot v politiki sem prepričan, da imam dovolj izkušenj s katerimi bi lahko doprinesel k

razvoju SLS tudi v prihodnje. Kljub težavam, ki se v zadnjih letih pojavljajo v SLS menim, da ima naša stranka dobro perspektivo v slovenskem prostoru, saj je v njej dovolj ljudi, ki imamo znanje in voljo, da te težave premagamo in jo postavimo ob bok ostalim ljudskim strankam v Evropski Uniji. V večini držav EU so ravno ljudske stranke vodilne v političnem prostoru, ponekod imajo celo absolutno večino. Prepričan sem, da vstop v EU za SLS pomeni korak naprej tudi na domačem političnem prostoru, seveda pa moramo najprej urediti svoje vrste, vzpostaviti uspešno organiziranost in hierarhijo ter predvsem spoštovati dogovore.

Razmišljati moramo o pridobivanju novih kakovostnih kadrov, seveda pa moramo najprej dati možnost tistim, ki so že med nami in imajo voljo do dela. Program stranke je potrebno posodobiti, ga prilagoditi novim razmeram, ki jih prinaša EU, še posebej pomembno pa bi bilo povezati se z avstrijsko ljudsko stranko od katere se lahko precej naučimo. Sicer pa mora biti program bolj življenjski, kot je bil do sedaj. Naj bo napisan na kožo povprečnemu državljanu, da se bo tudi sam videl v njem. Tako kot je potrebno urediti poslovno delovanje stranke, je potrebno izboljšati tudi osebne odnose med ljudmi in različnimi strukturami v stranki. Za to je najbolj odgovorno vodstvo stranke, saj se način dela v vrhu odraža na

vseh ravneh njenega delovanja. Pri tem pa bi vedno morali imeti v mislih, kako pomembno je upoštevanje in spoštovanje tradicije, prav tako pa bodimo ponosni na kmečke korenine pa naj so eno ali več generacij daleč. Po drugi strani pa premajhna aktivnost na ostalih področjih daje vtis, da se v stranki ukvarjamo le s kmečko problematiko. Potrebno bo aktivnejše delovanje na področjih socialne problematike, zdravstva, gospodarstva, obrti, športa, kulture. Na teh področjih SLS prepogosto nima svojega političnega stališča, kar nas dela neprepoznave v koaliciji. Torej, ne manj aktivno delovanje na podeželju in v kmetijstvu, temveč bolj aktivno delovanje v mestnem okolju bo našo stranko naredilo primerljivo s sorodnimi evropskimi strankami. Za izvajanje vseh teh aktivnosti so seveda najprej zadolženi voljeni funkcionarji stranke, ki morajo vsak svojo funkcijo opravljati resno in odgovorno.

Slovenska ljudska stranka mora delovati kot dobro organizirano podjetje. Glede na to, da je za menoj že več kot 15 let uspešnega dela na vodilnih mestih v gospodarstvu, pri čemer sem ves čas dejaven tudi v politiki, pred seboj pa vidim še mnoge izzive s katerimi bi se rad pomeril, menim, da izpolnjujem vse pogoje za bodočega predsednika SLS.

Peter Vrisk

Zap.št.	Priimek	Ime	Datum roj.	OO SLS	Predlagatelji kandidature
1.	VRISK	PETER	1961	VOJNIK	VOJNIK



### "Verjamem, da je SLS dobra izbira za prihodnost. Zaradi naših človeških, programskih in političnih potencialov.

Če bom na kongresu izvoljen za predsednika stranke, bom to sprejel kot veliko odgovornost. Storil bom vse, da se v naši stranki okrepi sodelovanje na vseh ravneh, da dobi veljavo timsko delo, da se poveča medsebojno zaupanje in zaupanje v novoizvoljene organe stranke.

Čutim, tudi zaradi velikega zaupanja naših članov in članic iz vseh predelov Slovenije, da bom znal in zmozel stranko povezati in poenotiti.

Trije elementi se mi zdijo ključni za nov utrip SLS:

- 1) oblikovanje ustvarjalne notranje klime;
- 2) načrtno programsko delo, še posebej na gospodarskih in razvojnih vprašanjih;
- 3) velik pomen dobremu upravljanju stranke s posebnim poudarkom na visoko profesionalnem mednarodnem

tajništvu.

V ospredje naj stopijo predani, usposobljeni in strokovno podkovani posamezniki, ki se bodo ob dobrem vodenju predsednika in celotne vodilne ekipe počutili domače in ustvarjalno. Tako se gradi intelektualna in duhovna sproščenost. Na ta način bo SLS postala dragocena in inovativna politična stranka, ki bo dejavno sooblikovala slovensko prihodnost. Postala bo bolj konkurenčna in vabljava za mlade in neopredeljene volivce. Pri tem pa bo skrbno negovala vse pomembne

atribute slovenske nacionalne identitete. V svojih programskih temeljih bo krepila svoj odnos do dela, do družine, do kulture in narodne zavesti. SLS ostaja izvirna povezovalka slovenskega podeželja in slovenskih mest. Tu je njena vloga nenadomestljiva.

### ZATO JE SLS RESNIČNO DOBRA IZBIRA ZA PRIHODNOST.

Prvi korak za tako prihodnost pa bo storjen "danes", na kongresu 15. novembra v Rogaški Slatini"

Janez Podobnik

Zap.št.	Priimek	Ime	Datum roj.	OO SLS
2.	PODOBNIK	JANEZ	1959	CERKNO

Predlagatelji kandidature

BELTINCI, BOROVNICA, BRASLOVČE, CERKNICA, CERKNO, DOBROVA-POLHOV GRADEC, DUPLEX, GORENJA VAS-POLJANE, GRAD, IDRJA, SLOVENSKA KMEČKA ZVEZA SLS, KLUB SP, LENART, LOGATEC, MARIBOR, METLIKA, MORAVSKE TOPLICE, NOVO MESTO, PERTOČA-ROGAŠOVCI, PESNICA, PUCONCI, RADLJE OB DRAVI, RAVNE NA KOROŠKEM, STARŠE, SV. ANA, ŠKOFJA LOKA, VIPAVA, VRHNIKA, ŽIRI



### Pri svoji kandidaturi za predsednika Slovenske ljudske stranke izhajam iz trdnega prepričanja, da ima stranka široko in zavzeto članstvo.

Mislim na vse vas, ki vas številne preizkušnje niso odvrnile od prepričanja, da moramo v prizadevanju za prijaznejšo Slovenijo vztrajati. Žalostno bi bilo, če številni volilci, ki so to stranko podpirali ne bi imeli izbire po svoji meri. Pa jih je bilo včasih skoraj tretjina vseh.

Programsko mora ostati stranka zavezana svojim koreninam. Načela socialno tržnega gospodarstva pomenijo zagotavljanje spodbudnih pogojev za gospodarjenje ob solidarnostni pomoči tistim, ki brez svoje krivde nimajo sredstev za človeka vredno življenje. S svojim delovanjem se moramo zavzemati za skupno dobro, torej za uresničitev interesov in izboljšanje položaja najširšega kroga ljudi. Upoštevanje tradicionalnih evropskih krščanskih vrednot je pomembna opora pri oblikovanju odločitev. Krepitev pravne države, ohranjanje narodne istovetnosti, zavzemanje za razvoj podeželja in skladen regionalni razvoj postajajo v novih, evropskih, okvirih še bolj bistvene temeljne usmeritve SLS. Na evropski izziv moramo odgovoriti s politiko, ki bo zagotovila najboljše možnosti za različne skupine prebivalstva. Odpirati moramo

novi možnosti mladim. Zagotavljanje enakopravnih pogojev za slovenske kmete v širših evropskih okvirih pa mora ostati naša prednostna naloga.

Za prepoznavnost in verodostojnost stranke je ključnega pomena, da stranka oblikuje stališča do ključnih vprašanj in jih dosledno zastopa. **Odločati in enotno izvajati dogovorjeno** naj bo naše ključno vodilo. Pri tem je nepogrešljiva vloga vseh strankinih teles: izvršilni odbor mora odločati o sprotih vprašanjih nastopanja stranke, svet sprejema širše in dolgoročnejshe programske usmeritve, v okviru glavnega odbora pa lahko vodstvo dobi sliko o pogledu članstva na ključna vprašanja. Javnemu nasprotovanju je sprejetim odločitvam ni mesta v stranki.

Naša poslanska skupina nosi "težo dneva", ko se vsakodnevno sooča s številnimi sprotimi političnimi vprašanji. Le če bo oborožena z jasnimi stališči stranke, bo lahko uspešna pri uveljavljanju našega programa.

SLS premore številne strokovnjake. Mnogi od njih so se soočili z odgovornostjo

odločanja v domala vseh vladnih resorjih. Prepričan sem, da z nekaj spodbude lahko pritegnemo te ljudi k oblikovanju naših odločitev. Le tako bodo primerno kakovostne in podprte s trdnimi razlogi. Želim, da bi bil izvršilni odbor sestavljen tako, da bi kar največ njegovih članov lahko celovito pokrivalo posamezno programsko področje.

Povezanost med članstvom in vodstvom stranke moramo izboljšati. Pomembno je odzivno delovanje tajništva, ki mora ob omejenih virih zagotavljati pretok informacij in izvedbo aktivnosti, ki jih upravičeno pričakujejo občinski odbori. Prepričan sem, da je precej članov, ki bi bili ob ustreznih organizaciji pripravljene pomagati pri tem delu.

Jasna programska usmeritev in dobra organizacija sta ob dejavnem članstvu jamstvo za krepitve vloge Slovenske ljudske stranke. Pa seveda pravi ljudje na pravih mestih. Prepričan sem, da bodo delegati na kongresu izbrali najboljše.

Mag. Ivo BIZJAK

Zap.št.	Priimek	Ime	Datum roj.	OO SLS	Predlagatelji kandidature
3.	mag. BIZJAK	IVAN	1956	PREDDVOR	CERKLJE NA GORENJSKEM, KRANJSKA GORA, NAKLO, PREDDVOR, ŽELEZNIKI



**PREDLOG KANDIDATNE LISTE ŠT. 2 ZA PODPRESEDNIKA SLS**

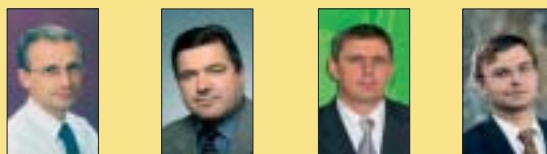
Zap.št.	Priimek	Ime	Datum roj.	OO SLS	Predlagatelj kandidature
1.	SKUK	NADA	1955	CERKNICA	BOROVNICA, CERKNO, CERKNICA, DOBROVA POLHOV GRADEC, KLUB SP, LENART, LOGATEC, MARIBOR, NARODNA ZVEZA, RAPLJE, RAVNE, SLOVENSKA ZENSKA ZVEZA, SV. ANA, VRHNIKA
2.	dr.CIRAJ	MARTA	1956	KOMENDA	KOMENDA
3.	SUŠNIK	JANEZ	1942	ŠENČUR	CERKLJE NA GORENJSKEM, NAKLO, ŠENČUR
4.	ŠROT	BOJAN	1960	CELJE	BRASLOVČE, CELJE, DUPEK, LENART, MARIBOR, PESNICA, STARŠE, SV. ANA
5.	LOGAR	MIHAELA	1953	VODICE	VODICE
6.	ČEH	ROBERT	1962	PTUJ	PTUJ



Nada SKUK    Dr. Marta CIRAJ    Janez SUŠNIK    Bojan ŠROT    Mihaela LOGAR    Robert ČEH

**PREDLOG KANDIDATNE LISTE ŠT. 3 ZA PREDSEDNIKA GLAVNEGA ODBORA SLS**

Zap.št.	Priimek	Ime	Datum roj.	OO SLS	Predlagatelj kandidature
1.	DRAKSLER	IGOR	1960	ŠKOFJA LOKA	GORENJA VAS POLJANE, JESENICE, KRANJ, ŽELEZNIK, ŽIRI
2.	POTOČNIK	FRANC	1955	KOZJE	KOZJE, SLOVENSKA KMEČKA ZVEZA SLS
3.	VRISK	PETER	1961	VOJNIK	LJUBLJANA, VOJNIK
4.	PREGELJ	ŽARKO	1956	KOPER	LOGATEC, NARODNA ZVEZA



Igor DRAKSLER    Franc POTOČNIK    Peter VRISK    Žarko PREGELJ

**PREDLOG KANDIDATNE LISTE ŠT. 4 ZA PREDSEDNIKA SVETA SLS**

Zap.št.	Priimek	Ime	Datum roj.	OO SLS	Predlagatelj kandidature
1.	ŽVIPELJ	VELISLAV	1959	LJUBLJANA	LJUBLJANA
2.	KANGLER	FRANC	1965	MARIBOR	DUPEK, LENART, MARIBOR, STARŠE, SV. ANA
3.	TOMAZIN	ROBERT	1971	KOČEVJE	KOČEVJE
4.	HROVAT	TONE	1958	NOVO MESTO	DOBROVA POLHOV GRADEC, NOVO MESTO
5.	JERAJ	JOŽEF	1938	LJUBLJANA	NARODNA ZVEZA



Velislav ŽVIPELJ    Franc KANGLER    Robert TOMAZIN    Tone HROVAT    Jožef JERAJ

**PREDLOG KANDIDATNE LISTE ŠT. 7 ZA PREDSEDNIKA PROGRAMSKEGA SVETA SLS**

Zap.št.	Priimek	Ime	Datum roj.	OO SLS	Predlagatelj kandidature
1.	Dr. MARINČEK	LOJZE	1932	LJUBLJANA	NARODNA ZVEZA
2.	Mag. KRAMBERGER	JANEZ	1961	LENART	SLOVENSKA KMEČKA ZVEZA SLS
3.	Dr. DVÖRAK	MARKO	1942	PIRAN	KOPER, PIRAN, ŠEMPETER VRTOJBA
4.	Mag. ROZMAN	FRANCI	1965	KRANJ	KRANJ
5.	Dr. UMEK	ANDREJ	1938	LJUBLJANA	LJUBLJANA



Dr. Lojze MARINČEK    Mag. Janez KRAMBERGER    Dr. Marko DVÖRAK    Mag. Franci ROZMAN    Dr. Andrej UMEK

**PREDLOG KANDIDATNE LISTE ŠT. 8 ZA PREDSEDNIKA NADZORNEGA ODBORA SLS**

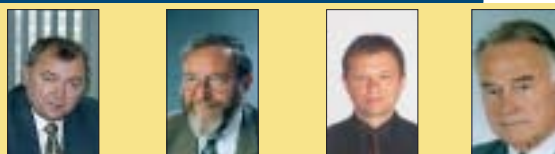
Zap.št.	Priimek	Ime	Datum roj.	OO SLS	Predlagatelj kandidature
1.	OSOLE	JERNEJ	1953	CELJE	KLUB SP
2.	CUK	MARKO	1961	CELJE	VRANSKO
3.	ZUPET	ANTON	1965	ŠKOCJAN	ŠKOCJAN
4.	PANCE	FRANCE	1951	LJUBLJANA	LJUBLJANA
5.	RIBIČ	MARIJA	1958	DUPEK	DUPEK, LENART, STARŠE, SV. ANA



Jernej OSOLE    Marko CUK    Anton ZUPET    France PANCE    Marija RIBIČ

**PREDLOG KANDIDATNE LISTE ŠT. 10 ZA PREDSEDNIKA ČASTNEGA RAZSODIŠČA SLS**

Zap.št.	Priimek	Ime	Datum roj.	OO SLS	Predlagatelj kandidature
1.	PEVEC	JANEZ	1951	DOMŽALE	KLUB SP
2.	LUKAČ	JANEZ	1931	LITVIJA	LITVIJA
3.	VREČKO	DAMJAN	1960	CELJE	CELJE, MARIBOR
4.	BEVEC	JOŽEF	1930	LJUBLJANA	LJUBLJANA



Janez PEVEC    Janez LUKAČ    Damjan VREČKO    Jožef BEVEC

**PREDLOG KANDIDATNE LISTE ŠT. 6 ZA ČLANE IZVRŠILNEGA ODBORA SLS**

Zap.št.	Ime	Datum roj.	OO SLS	Predlagatelj kandidature
1.	MRAVLJAK DARINKA	1965	RADLJE	RADLJE OB DRAVI, RAVNE NA KOROSKEM, SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
2.	Dr. JEREJ BERTA	1925	LJUBLJANA	ZVEZA UPOKOJENCEV SLS
3.	KERMAVNAR ANDREJ	1959	LOGATEC	LOGATEC
4.	BREGAR MARKO	1941	TRZIN	TRZIN
5.	BOGOVIČ FRANC	1963	KRŠKO	KRŠKO
6.	ŽERAK FRANC	1961	ROGATEC	KLUB SP
7.	BERGANT MARIJA	1952	PREDVDOR	PREDVDOR
8.	BAUMAN VITOMIR	1952	RAČE	RAČE FRAM
9.	Dr. SVETLIN ANTON	1953	KAMNIK	KAMNIK
10.	Mag. TURK MILAN	1969	ŠEMPETER VRTOJBA	KANAL, KOPER, ŠEMPETER VRTOJBA, VIPAVA
11.	DRAGOVIČAN SLAVKO	1961	METLIKA	METLIKA
12.	OVEN JANEZ	1941	DOBROVA POLHOV GRADEC	DOBROVA POLHOV GRADEC
13.	SIŠKOVNIK RADOŠLAV	1952	HAJDINA	HAJDINA
14.	Mag. KNEZ MATJAŽ	1960	MO MARIBOR	MARIBOR
15.	SMRKOVIČ ČRIL	1949	LUKOVICA	LUKOVICA, SLOVENSKA KMEČKA ZVEZA SLS
16.	JORAS JOŠKO	1950	PIRAN	NARODNA ZVEZA SLS
17.	ČEBAŠEK ŠTEFAN	1960	MEDVODE	MEDVODE
18.	SKUK NADA	1955	CERKNICA	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
19.	Dr. UMEK ANDREJ	1938	MO LJUBLJANA	LJUBLJANA
20.	JEROMELO JÓZEF	1958	MISLINJA	MISLINJA, SLOVENJ GRADEC
21.	VRSK PETER	1961	VOJNIK	VOJNIK
22.	ZEVNIK METKA	1946	MO KRANJ	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
23.	Dr. ŽAGAR IVAN	1962	SLOVENSKA BISTRICA	SLOVENSKA BISTRICA
24.	MALOVIRH JURJ	1946	SENTJUR	SENTJUR
25.	VIŠENJAK SLAVKO	1957	GORIŠNICA	GORIŠNICA CIRKOLANE
26.	DRAKSLER IGOR	1960	ŠKOFJA LOKA	CERKLJE NA GORENJSKEM, GORENJA VAS, ŠKOFJA LOKA, ŽIRI
27.	FERLAN JANEZ	1956	ŽELEZNIKI	CERKLJE NA GORENJSKEM, JESENICE, ŽELEZNIKI
28.	PRIMC MAJDA	1949	ILRSKA BISTRICA	ILRSKA BISTRICA
29.	Dr. MLINARIČ RAŠČAN IRENA	1964	LJUBLJANA	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
30.	HORVAT FRANC ml.	1972	TIŠINA	TIŠINA
31.	GRILJ ANTON	1947	DOMŽALE	DOMŽALE
32.	SVETINA PETER	1965	KOMENDA	KOMENDA
33.	JAKOPIČ ANTON	1951	DOBREPOLJE	DOBREPOLJE
34.	BRADAC BOGDAN	1931	LJUBLJANA	ZVEZA UPOKOJENCEV SLS
35.	BOŽIČ IVAN	1939	TOLMIN	BOVEČ, KOBARID, TOLMIN
36.	JERAJ JÓZEF	1938	MO LJUBLJANA	LJUBLJANA
37.	Mag. KRAMBERGER JANEZ	1961	LENART	BENEDIKT, LENART, MARIBOR, PESNICA, SV. ANA, STARŠE
38.	POTOČNIK FRANC	1955	KOZJE	DOBLE PRI PLANINI, KOZJE, PODČETRTEK
39.	KOVAČ MARJAN	1953	VOJNIK	VOJNIK
40.	SEVER JAKA	1958	IVANČNA GORICA	IVANČNA GORICA
41.	JANŠA VINCENC	1950	KOČEVJE	KOČEVJE, KOSTELJ
42.	ZUPANČIČ MARKO	1976	JESENICE	JESENICE
43.	OBAL IVAN	1941	MURSKA SOBOTA	BELTINJA, MURSKA SOBOTA
44.	REJČ IZIDOR	1936	LJUBLJANA	KRANJSKA GORA
45.	HROVATIČ IGOR	1963	NOVO MESTO	NOVO MESTO
46.	PRESEČNIK JAKOB	1948	MOZIRJE	MOZIRJE
47.	TUČIČ OZVALD	1942	KRIŽEVCI	KRIŽEVCI
48.	TREMEL MIHAEL	1940	PUCONCI	PUCONCI
49.	REMŠKAR JANEZ	1947	MO KRANJ	KRANJ, ŽELEZNIKI
50.	PFALJAR FRANC	1938	ŽIROVNICA	ŽIROVNICA
51.	OBREZA JANEZ	1952	CERKNICA	BOROVNICA, CERKNICA
52.	KAC EMIL	1962	DIVAČA	DIVAČA
53.	ERJAVEC KARL	1960	NAKLO	CERKLJE NA GORENJSKEM, NAKLO
54.	BLAZIŠNŠEK IVAN	1951	VELENJE	VELENJE
55.	FABJAN ANDREJ	1957	ČRNOMELJ	ČRNOMELJ
56.	JERAJ KUNC MARGARETA	1941	LJUBLJANA	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
57.	ROKAVEC FRANCI	1963	LITJIA	LITJIA, VIPAVA
58.	Mag. BRIC VITOMIR	1959	BRDA	BRDA

**PREDLOG KANDIDATNE LISTE ŠT. 5 ZA ČLANE SVETA SLS**

Zap.št.	Ime	Datum roj.	OO SLS	Predlagatelj kandidature
1.	REMS EDVARD	1937	DOMŽALE	DOMŽALE
2.	URNIK MILAN	1952	KIDRIČEVO	KIDRIČEVO
3.	URBANJICA TOMAŽ	1961	LUKOVICA	LUKOVICA
4.	ZUPANČIČ CVETO	1958	IVANČNA GORICA	IVANČNA GORICA
5.	ZEVNIK METKA	1946	MO KRANJ	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
6.	ZALETEL ANTON	1949	TREBNJE	TREBNJE
7.	BATIČ ANDREJ	1934	ŠEMPETER VRTOJBA	ZVEZA UPOKOJENCEV SLS
8.	BREGAR MARKO	1941	TRZIN	TRZIN
9.	KOVAČ MARJAN	1953	VOJNIK	VOJNIK
10.	Dr. JEREJ MARIJA	1952	LJUBLJANA	ZVEZA UPOKOJENCEV SLS
11.	JAKOPIČ ANTON	1951	DOBREPOLJE	DOBREPOLJE
12.	KLINC ŠTEFAN	1935	HOČE	HOČE
13.	SVETINA PETER	1965	KOMENDA	NARODNA ZVEZA SLS
14.	MUNDA MILENA	1943	MARIBOR	MARIBOR, SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
15.	MAYER ŠKOFIČ SMILJANA	1954	MENGEŠ	MENGEŠ, KLUB SP
16.	OVEN JANEZ	1941	DOBROVA	DOBROVA POLHOV GRADEC, KLUB SP
17.	MAROVIT MARIJA ELIZABETA	1946	BRASLOVCE	BRASLOVCE
18.	VILAJ BORIŠ	1955	PUCONCI	PUCONCI
19.	RANT ANDREJ	1947	LJUBLJANA	LJUBLJANA
20.	JERAJ KUNC MARGARETA	1941	LJUBLJANA	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
21.	RUTAR BERTI	1958	TOLMIN	TOLMIN
22.	BABIČ MARJAN	1958	NAKLO	CERKLJE NA GORENJSKEM, JESENICE, NAKLO
23.	KUNSTELJ TOMAŽ	1963	VOIDICE	VOIDICE
24.	KAVKA MARIJA	1946	DOMŽALE	DOMŽALE, SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
25.	VERŠIČ MARIJA	1943	BREZOVIČA	BREZOVIČA
26.	ARLIČ HERMAN	1942	VELENJE	VELENJE
27.	TOMAZIN ROBERT	1971	KOČEVJE	KOČEVJE
28.	BRENOČIČ STANISLAV	1950	LOGATEC	LOGATEC
29.	BREGAR STANIČ IVANKA	1941	LJUBLJANA	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
30.	ŽVIPELJ VELISLAV	1959	LJUBLJANA	LJUBLJANA
31.	GRAD KAREL DRAGO	1944	VOJNIK	ZVEZA UPOKOJENCEV SLS
32.	ARBAJTER DUŠAN	1956	SLOVENSKE KONJICE	SLOVENSKE KONJICE
33.	KOLENC MIRJA	1955	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
34.	KOZJEK ČRIL	1951	JESENICE	CERKLJE NA GORENJSKEM, JESENICE
35.	BOGATAJ ANTON	1941	ŠKOFJA LOKA	CERKLJE NA GORENJSKEM, GORENJA VAS, POLJANE, ŠKOFJA LOKA, ŽIRI
36.	OVSEC FRANC	1949	DOMŽALE	DOMŽALE
37.	JANČ KRISTJAN	1960	SEVNICA	SEVNICA
38.	MOHORIČ MARIJA	1946	IDRIJA	IDRIJA
39.	KAVČIČ JURJ	1960	CERKNO	CERKNO
40.	PLEVČIČ ANTON	1959	ROGAŠKA SLATINA	ROGAŠKA SLATINA
41.	ŽNIDARŠIČ TILKA	1947	CERKNICA	CERKNICA
42.	Mag. ZNIDARŠIČ FRANCIS	1965	KRANJ	KRANJSKA GORA
43.	JELEN ALOJZ	1933	KRIŽEVCI	KRIŽEVCI
44.	KLINC JOŽE	1952	CIRKOLANE	GORIŠNICA CIRKOLANE
45.	ZEVNIK MIHA	1961	CERKLJE	CERKLJE NA GORENJSKEM, JESENICE
46.	RIEGLER MILAN	1950	SLOVENSKA BISTRICA	SLOVENSKA BISTRICA
47.	HUMAR IVAN	1957	KANAL	KANAL
48.	PORENTA JANEZ	1959	KRANJ	KRANJ
49.	HORVAT FRANC MIL.	1972	TIŠINA	TIŠINA
50.	ČELIŠIČ VLADIMIR	1954	ILRSKA BISTRICA	ILRSKA BISTRICA
51.	ZEMLAJ ANTON	1955	PTUJ	VIDEM PRI PTUJU
52.	Mag. BALAŽIČ MILAN	1967	TIŠINA	TIŠINA
53.	BABIČ ALDO	1958	PIRAN	KOPER, PIRAN, ŠEMPETER VRTOJBA
54.	KRT ANDREJA	1964	KOMEN	KOMEN

**PREDLOG KANDIDATNE LISTE ŠT. 5 ZA ČLANE SVETA SLS**

Zap.št.	Ime	Datum roj.	OO SLS	Predlagatelj kandidature
55.	MARUŠA ROBERT	1963	SENTJUR	SENTJUR
56.	LOŽAK JOŽA	1940	TROBVLJE	TROBVLJE
57.	LEČNIK MAKSIMILJAN	1966	PTUJ	PTUJ
58.	ZUPANČIČ JOŽE	1943	KRANJSKA GORA	KRANJSKA GORA
59.	JEROMELO TONE	1935	MARIBOR	ZVEZA UPOKOJENCEV SLS
60.	Dr. MLINARIČ RAŠČAN IRENA	1964	LJUBLJANA	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
61.	STROPNIK ANTON	1950	MURSKA SOBOTA	MURSKA SOBOTA
62.	BUKOVEC IVAN	1949	SEMNJ	SEMNJ
63.	DRJAK MARIJA	1951	JESENICE	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
64.	ROTMAN BOGOMIRA	1969	LENART	LENART
65.	MARLUČ ELENA	1967	LJUBLJANA	KLUB SP
66.	VITIČ DRAGICA	1961	KIDRIČEVO	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
67.	ŽERAK FRANC	1961	ROGATEC	ROGATEC
68.	PRAZNIKAR BOŠTJAN	1972	LASKO	LASKO
69.	CERAR ANTON	1940	LUKOVICA	LUKOVICA
70.	ŠTRUBELJ PAVLE	1956	GROŠUPLE	GROŠUPLE
71.	HORVAT ZVONKO	1960	ROGAŠOVCI	SLOVENSKA KMEČKA ZVEZA SLS
72.	MRAVLJAK DARINKA	1965	RADLJE	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
73.	HALB JANKO	1957	ROGAŠOVCI	PERTOČA ROGAŠOVCI
74.	PER JANEZ	1947	MENGEŠ	MENGEŠ, NARODNA ZVEZA SLS
75.	Dr. TURK ZMAGO	1946	MARIBOR	MARIBOR
76.	POTOKAR MATIJA	1948	DIVAČA	DIVAČA
77.	STANONIK FRANC	1967	VOIDICE	VOIDICE
78.	RUPNIK GREGOR	1944	BOVEČ	BOVEČ
79.	PRETNAR FRANC	1940	LEB	LEB
80.	PUČNIK BITENC EVA	1964	LJUBLJANA	ZELENA ZVEZA SLS
81.	KRES GVIDO	1959	LITJIA	LITJIA
82.	PİSEK PETER	1967	CELJE	CELJE
83.	RIBIČ JANEZ	1955	DUPLEK	DUPLEK, STARŠE
84.	KRAMBERGER JOŽEF	1960	LENART	LENART
85.	HUDOKLIN FRANC	1961	SENTJERNEJ	SENTJERNEJ
86.	ČUK MARKO	1961	CELJE	VRANSKO
87.	LOŠIŠKAR FRMOŽ	1946	MEDVODE	MEDVODE
88.	Mag. RABERAUER ANTON	1950	FRAM	RAČE FRAM
89.	VIDIČ IVAN	1948	MORAVČE	MORAVČE
90.	DUCMAN VILI	1946	STARŠE	STARŠE
91.	ŠKOF ANTON	1954	VRHNKA	NARODNA ZVEZA SLS
92.	TOMAŽIČ BRANKO	1961	VIPAVA	ŠEMPETER VRTOJBA, VIPAVA
93.	Mag. VRČKO MATJAŽ	1960	NOVO MESTO	NOVO MESTO
94.	STANONIK FLORJAN CVETO	1948	KOPER	KLUB SP
95.	PELAN STANISLAV	1938	POSTOJNA	POSTOJNA
96.	IVANČIČ JADRAN	1958	HREPELJE KOZINA	HREPELJE KOZINA
97.	OLUP UMEK MIHA	1943	LJUBLJANA	SLOVENSKA ŽENSKA ZVEZA SLS
98.	TOPLAK SIMON	1940	JURŠINCI	JURŠINCI
99.	MOHORIKO MARJAN	1963	ORMOŽ	ORMOŽ
100.	PRAPROTNIK JANEZ	1944	MARIBOR	MARIBOR
101.	OBRAIN FRANC	1959	MARČOVCI	MARČOVCI
102.	LOŽAK ERIK	1934	TROBVLJE	ZVEZA UPOKOJENCEV SLS
103.	Dr. ŽUZEK REŠEK SASA	1938	KOPER	KOPER, ŠEMPETER VRTOJBA
104.	RAŠČAN STANISLAV	1963	LJUBLJANA	LJUBLJANA
105.	JESENIK KAMNIK	1935	KAMNIK	KAMNIK, KLUB SP
106.	Mag. ŽERJAV RADOVAN	1968	LENDAVA	LENDAVA

**PREDLOG KANDIDATNE LISTE ŠT. 9 ZA ČLANE NADZORNEGA ODBORA SLS**

Zap.št.	Ime	Datum roj.	OO SLS	Predlagatelj kandidature
1.	PODERGAJS BENEDIKT	1953	VOJNIK	VOJNIK
2.	ŠEMRL ANTON ZVONE	1930	VRHNKA	ZVEZA UPOKOJENCEV SLS
3.	OSOLE JERNEJ	1953	CELJE	KLUB SP
4.	NEMEC TOMISLAV	1962	LJUTOMER	LJUTOMER
5.	HORVAT MARJAN	1957	MARČOVCI	MARČOVCI
6.	STRNAD JOŽE	1960	KOMEN	KOMEN
7.	BOŽIČ MILAN	1946	CERKNO	CERKNO
8.	DROFENIK MARJAN	1949	PODČETRTEK	PODČETRTEK
9.	VRH MOJCA	1977	ILRSKA BISTRICA	ILRSKA BISTRICA
10.	PREGELJ ŽARKO	1956	KOPER	LOGATEC
11.	UNUK SIMON	1956	SLOVENSKA BISTRICA	SLOVENSKA BISTRICA
12.	PANCE FRANCE	1951	LJUBLJANA	LJUBLJANA
13.	GREŠAK KARL	1953	TROBVLJE	TROBVLJE
14.	RANFL DANICA	1958	GORIŠNICA	GORIŠNICA CIRKOLANE
15.	BIZJAN JANEZ	1940	DOBROVA	DOBROVA POLHOV GRADEC
16.	LEDINEK BRANKO	1958	RAČE FRAM	RAČE FRAM
17.	ŽGAJNER MIRAN	1965	LENART	LENART
18.	KUŠTRIN JURJ	1940	TOLMIN	TOLMIN
19.	OREŠNIK FRANC	1955	KAMNIK	KAMNIK
20.	FRIM STANE	1960	SLOVENSKE KONJICE	SLOVENSKE KONJICE
21.	Mag. BAČAR FRANCI	1957	NOVO MESTO	NOVO MESTO
22.	LAVTIŽAR JOŽEF	1963	RATEČE PLANICA	KRANJSKA GORA
23.	PIRŠ METKA	1978	VOIDICE	VOIDICE
24.	FRANCA OLGA	1960	KOPER	KOPER, ŠEMPETER VRTOJBA
25.	TERBOVC MIRO	1943	CELJE	CELJE
26.	JURCA JOŽEF ALEKSANDER	1944	POSTOJNA	POSTOJNA
27.	KURBUS ANITA	1973	MARIBOR	MARIBOR
28.	SAPAČ EVGEN	1937	PUCONCI	PUCONCI, SLOVENSKA KMEČKA ZVEZA SLS
29.	BRGLEZ SLAVKO	1932	PTUJ	PTUJ
30.	PERME JOŽE	1950	LITJIA	LITJIA
31.	ARLIČ SONJA	1964	VELENJE	VELENJE
32.	DOBRAVEC FRANCE			



## Barbara Gračner

Občina Brezovica je osrednja občina Ljubljanskega barja. Združuje 16 naselij s približno 3000 hišami in 9300 ljudi, sedanjo obliko je

dobila leta 1994. Področje je bilo poseljeno že v davni preteklosti. Iz časov, ko je barje še pokrivalo jezero, so nam poznani mostiščarji, ki jih je podrobno opisal pisatelj Janez Jalen v knjigi Bobri. Občino so prepletale tudi rimske poti, katerih ostanki so še danes vidni - na primer pri Rakitni. Po Ljubljani pa so se prevažali čolnarji. Rimljani so prestavili njeno strugo k Podpeči, ki je poznana tudi po dobrem kamnu. Bližina gozdov in mesta je ugodno vplivala na razvoj kmetijstva, obrti, podjetništva. Furmane so zamenjali prevozniki. Mnoge stare obrti, kot na primer žganje apna, obdelava kamna in lesa - pletarstvo so se ohranile do današnjih dni. Mnoge pa uspešno oživljajo in z njimi bogatijo kulturno in turistično ponudbo.



Velika večina prebivalstva ima posluh za skupnost in plemenitenje podeželskih specifičnosti v skupno korist, zato jim uspeva ohranjati in poživljati tradicionalne vrednote, ki temeljijo na družinskih načelih in zako-

nitostih.

Tej skupnosti pripada tudi **Miran Aleš**, 47-letnik, ki se ob besedi prosti čas samo na široko zasmee in se skuša spomniti, kdaj je zadnjič popoldne sedel po kosilu in ležerno srebral kavo. Pa mu ne pride na misel. Je solastnik podjetja, ki se ukvarja s prodajo laboratorijske opreme in kemikalij za biologijo in kemijo, po poklicu pa sicer strojni tehnik. Pravi, da ima že odraslo hčerko (24 letno Barbaro) tako, da z ženo praktično "tovrstnih" skrbi nimata več. Najprej simpatizer, nato pa član SLS je že skoraj 10 let, "zadnjih 5 let pa tudi redno plačujem članarino" mi smeje namigne, ter še doda: "Sicer "politično" izhajam bolj iz zelenih krogov, nekaj časa sem nato simpatiziral z Demokratsko stranko, naknadno pa se je izkazalo da to ni to in sem se odločil. In ko se enkrat odločim, potem to velja za zmeraj. Odločil sem se za SLS. Že takrat, ko je stranki predsedoval Marjan Podobnik, ki mi je bil všeč zaradi njegove aktivnosti, angažiranosti, pozitivne naravnosti, svežega pogleda na razmere pri nas... Zadeve so se sicer kasneje v stranki spreminjale, ampak ostajam član in vedno bom! Tudi po zaslugi našega župana Draga Stanovnika, ki je dober sogovornik, predvsem pa vedno poln optimizma in s pogledom, uprtim naprej."

Miran je že od zmeraj aktiven na več področjih, leta nazaj je bil svetnik v krajevni skupnosti, zdaj je občinski svetnik, v posebno

veselje pa mu je njegov hobi - kolesarstvo, od 1971 leta je član Kolesarske zveze, zadnjih osem let pa tudi priznan član Kolesarske sodniške organizacije in član ožjega odbora za organizacijo tekem. Sodeluje predvsem na področju sojenja, tako na cestnih kot tudi gorskih kolesarskih tekmah. Organiziral je že nekaj pomembnih tekem za državno prvenstvo, lansko leto pa prvič tudi tekmo na višjem nivoju, ki je tudi za naslednjo sezono vpisana na marsikaterem pomembnem kalendarju tekem. Tudi pri tej dejavnosti vključuje zraven svojo sosesko, župana, ki vedno rad pomaga. "Na eni izmed tekem nam je odstopil celo svoje gospodarsko posloplje, vodo in elektriko, tako da smo



tradicionalist, predvsem pa hočem videti le pozitivne stvari, ki so in bodo v naši stranki, med našimi ljudmi..."

In res. Če podrobneje spoznamo življenje in delo občine Brezovica je opazno poudarjeno sodelovanje v vseh skupnostih - v vsaki družini, sosesčini, zaselku, kraju, župniji in tudi v vrtcu, šoli, v klubih in društvih. Tovrsten pristop gradi medsebojno



lahko tekmo nemoteno organizirali," pohvali župana Miran.

"Pri nas v občini Brezovica je za vsakega, ki si to želi, dovolj dela, zbrani smo ljudje, ki delamo na več področjih, seveda smo obremenjeni, ampak zmoremo, ker nam je v interesu, da bi živeli polno življenje!" je ena izmed njegovih pozitivnih misli.

Ustaviva se tudi ob bližajočem se kongresu. "Ne zanimajo me tako zelo sami rezultati kongresa, ker bom ne glede na vse ostal član ljudske stranke. Imam se za človeka, ki, ko se enkrat odloči, ne odstopa kar tako. Rad pa bi, da bi bilo novo vodstvo podobno naravnano, kot sem sam - sem

zaupanje in utrjuje spoznanje, da sami sooblikujejo kvaliteto medsebojnega bivanja in prav tako sami ohranjajo bivalne pogoje v okolju, v katerem živijo. Ohranjajo dobre stvari iz preteklosti in poudarjajo tiste nove oblike koristnega druženja, ki zdravijo in varujejo pred "bolezni sodobnega sveta". Sodelovanje voditeljev institucij in skupnosti združuje vse občanke in občane.

Tudi zato je bilo moje srečanje z Miranom Alešem z Brezovice tako zelo prijetno.



Barbara Gračner

## KRATKE SLADKE

**Na naše veliko veselje in (po pravici povedano) proti vsem pričakovanjem ste brez zadržkov sprejeli "rumeno" rubriko, tako, da imamo kar precej dela z urejanjem in razporejanjem vsega, kar želite sporočiti in povedati svojim prijateljem, sosedom in ostalim članom SLS po vsej Sloveniji. Vaše "kratke sladke" nam še naprej sporočajte na tajnistvo@sls.si, po pošti na Beethovnovno 4 ali pa preprosto zavrtite številko strankinega telefona. (Seveda... ni se vam treba podpisati, če nočete, lahko pa nam pošljete vašo fotografijo ...)**

Khm....?Mhm!

Andraž, kaj ste pa vi, gospod glavni tajnik ujeli?!

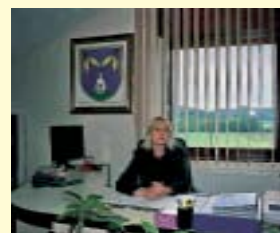
Mar prav vidimo?

Podvezica... Morda bo pa v kratkem kdo to vrnil...

Ali pa bo po novem lovjenje podvezic na ohcetih postala olimpijska disciplina?



V tej rubriki bi radi prav lepo (še posebno po naročilu njenih "podložnic" in "podložnikov"), pozdravili županja Majšperka, **mag. Darinko Fakin**. Prometna nesreča jo je žal prisilila k počitku (ki ga prizadevna županja drugače skorajda ne pozna), uredništvo SLS Odmeva pa ji želi čimhitrejšo okrevanje. Darinka, mi smo s Tabo!



Bled, biser slovenskega turizma. Biserov v jezeru zagotovo niso "tauhal" štirje mušketirje na fotografiji, verjetno so se pa kaj pomembnega zmenili. Minister Gregor (ups, Jakob) pa nič.....



Pa še hiter skok na Koroško. Pristaši **Mirka Vošnerja**, predsednika regionalnega odbora SLS, hkrati pa tudi zagnanega in uspešnega podjetnika sporočajo, da še vedno uživa njihovo zaupanje, ostale koroške "foušljivce" pa naj z lahkoto spregleda! Takih kej, juhej!"



V prejšnji številki smo vneto poročali o slavni fantovščini Boštjana Pražnikarja... (no ja, vneto smo molčali, ker nam je bilo tako naročeno...). Ker so naši viri iz Laškega zelooooooooooooo požrtvovalni, lahko zgodbo nadaljujemo. **Boštjan in Dada** sta v tokratni nadaljevanki že srečno poročena in ne ostane nam drugega, kot



da nazdravimo mlademu paru in "še na mnoga leta, pa veliko otrok!" (Pa v podmladek SLS takoj vpisati!)



V luči zadnjih zapletov s sosednjo Hrvaško smo si previdno ogledali tudi pročelje hiše predsednika Narodne zveze SLS. Sprejad in zadaj. Nič. Čisto nič.

**Joško Joras** je tokrat očitno ubral drugačno strategijo, potihoma pa si (menda) vsak večer sam pri sebi šepeta tisto znano rimo Radeta Šerbedžije: "Nedaj se, Ines!"



Za nami je noč čarovnic. Po starem izročilu le te še posebno rade letajo po notranjskem, nad Cerknico, svojo bazo pa imajo na Slivnici. Z zanimanjem smo pričakovali, kakšne posledice bo ta, zadnje čase tudi pri nas Slovencih tako popularna noč, pustila na naši **Nadi Skuk**. Z gotovostjo lahko trdimo, da nobenih! Nada je po praznikih prišla v službo lepa, spočita in urejena kot vedno. Prepričani smo, da na metlo ni sedla, verjetno pa jo bo z veseljem kdaj vzela v roke, če bo izvoljena za podpredsednico stranke. "Ženske nismo kar tako!" a ne, Nada?!



Zadnje čase pridno, pogosto, predvsem pa zelo hitro prihaja v prestolnico državni svetnik in prekmurski metropolit **Marjan Maučec**. Ker smo na Beethovnovni 4 in na drugi strani tudi na Šubičevi 4 z velikim zanimanjem viseli skozi okna in se množično želeli prepričati, kdo oziroma kaj je našega sls-ovca zapeljalo v to, smo z navdušenjem ugotovili: "Prekrasen nov avto!" O morebitnem kreditu ali leasingu vas žal zaradi pomanjkljivega vodenja evidence in skopih podatkov, ne moremo obvestiti ...



Oglasili so se tudi naši iz južnega konca. Ja, **Južničevi**. Malce jih skrbi "šengenska" meja, skrbi pa so pozabljene takoj, ko jim zaigrajo **Prifarski muzikanti**. Z njihovim županom na bisernici. **Valentin Južnič**, skupaj s svojim nepogrešljivim uhančkom v ušesu, očitno obvlada. Bisernica v ansamblu, dirigentska palica pa v občini. Bravo, župan!



Pa še zadnja današnja: iz srca čestitamo Tanji in Vladotu in želimo, da bi mali Tim glasno jokal in hitro raste! Pa čakamo vsaj kakšno fotografijo!





Spoštovani,

Predstavljamo vam 2. številko časopisa SLS-ODMEV. Mesečnik boste prejeli, v kolikor boste izpolnili priloženo naročilnico in jo poslali na naslov: SLS ODMEV, Beethovnova 4, 1000 Ljubljana. Cena izvoda časopisa je 200,00 tolarjev. Vsi, ki nam boste poslali izpolnjeno naročilnico, boste na dom prejeli položnico za plačilo polletne naročnine (1000,00 tolarjev).

### NAROČILNICA

Spodaj podpisani \_\_\_\_\_ (ime in priimek)

stanujoč \_\_\_\_\_ (ulica in hišna številka)

\_\_\_\_\_ (pošna št.) \_\_\_\_\_ (pošta)

naročam časopis SLS - ODMEV z mesecem \_\_\_\_\_ (mesec in leto naročila)

\_\_\_\_\_ (lastnoročni podpis)

V \_\_\_\_\_, dne \_\_\_\_\_

Fotografije so iz arhiva ČŽP Ljudska čebela.



Managing with Love: The Art of  
The Love Language of Work



ILLUMINATING COMMUNICATIONS