

Odmev



Pogovor s predsednikom SLS

Delajmo to, kar je dobro za državo, občino, kraj, v katerem živimo - tako bomo delovali tudi za ugled SLS

strani 3 - 5

Uvodnik

Mag. Franc But
Ob vstopu Republike Slovenije v Evropsko unijo

stran 2



Predstavitev liste kandidatov za volitve v Evropski parlament

strani 5 - 6

Komentar

Nada Skuk:

»Eden za ceno treh« ali »Zgodovina se ponavlja«

stran 8

Tema meseca

SLS za družinsko dohodnino in ohranitev olajšav za večje družine

stran 12 - 13

Volitve v KGZS

Franc Potočnik:

Volitve v Kmetijsko gozdarsko zbornico so pred vrati; Predstavitev kandidatnih list Društva SKZ - Slovenska kmečka zveza

stran 17 - 20

Predstavitev občin

Občina Brezovica v letu 2004, ob vstopu Slovenije v EU

stran 22 - 24

Anton ZUPET iz Škocjana:

»Vsakomur omogočiti, da bo tu pognal svoje korenine, da bo tu srečen...«

stran 28 - 29

Uvodnik

Ob vstopu Republike Slovenije v Evropsko unijo



Letos bo prvi maj drugačen. Tudi letos bodo goreli kresovi. A ne predvsem na čast delavskemu prazniku. Letos bo prvi maj dan vstopa Republike Slovenije v Evropsko Unijo (EU). Letos bo prvi maj poseben dan. Bil je dan osamosvojitve, v letu 1991 in bo dan vstopa v EU, v letu 2004. V slabih trinajstih letih smo prehodili dolgo pot. Imamo posebno odgovornost pred zgodovino in prihodnjimi rodovi. Pot, ki smo jo naredili teh kratkih trinajst let ni minila brez težav, a nanjo smo upravičeno lahko ponosni. Spremenili smo družbeni sistem, preživeli najhujšo gospodarsko krizo po razpadu nekdanje države, dosegli samostojnost, vstopili v NATO in te dni vstopamo v EU. Nekdo poreče, tvegamo, morda bomo izgubili to in ono. Brez tveganja ne gre. Projekt EU je vendarle veliko več, kot le gospodarska povezava vodilnih evropskih držav. Je veliko več kot le elitni klub tistih, ki izpolnjujejo visoke standarde skupnega življenja. Je projekt prihodnosti. Največji projekt, katerega se je evropski prostor kadarkoli lotil.

Evropa ni le zibelka civilizacije, ali celina bogate arhitekture, umetnosti, ki so jo na njenih tleh ustvarjali geniji skozi stoletja. Evropa je tudi tisti prostor, ki je skozi stoletja, v vsej svoji zgodovini, v nesmiselnih vojnah in pobjah, izgubila na milijone življenj. Da, naši predniki so bili skoraj vedno otroci vojne. Če ni pustošila vojna, je bila lakota. Naše generacije pa so pred drugačnim izzivom. Ustvariti Evropo miru, kjer bosta znanje in delo usmerjena v gospodarski razvoj, v oblikovanje socialno pravične družbe prihodnosti. Zato je EU veliko več, kot le gospodarski projekt. Slovenici in drugi prebivalci Slovenije bomo

skupaj, s še drugimi 24 državami in narodi prevzeli odgovornost za ustvarjanje drugačne, lepše in bolj prijazne Evrope. Skupaj se bomo trudili ustvariti svet, ki bo mladim ponudil več priložnosti, starim socialno varnost in aktivnemu delu prebivalstva pošteno delo. Za ta projekt se spleča tvegati.

Za nami je sedem let pogajanj za članstvo v EU. Ocene tega procesa so različne. Sam pravim, da smo bili uspešni. To bo pokazal čas. Zagotovo smo si izpogajali možnosti, da koristimo razvojni denar, da imamo pozitivni finančni izkupiček članstva, ohranili smo mnoge narodove posebnosti. Od modrosti politike v državi pa bo odvisno, kaj od tega bomo izkoristili. Projekt pogajanj je končan. Pred nami pa je nov izziv, kako članstvo v EU izkoristiti ne le za preživetje, pač pa za boljše življenje. Slednji bo morda še pomembnejši od samih pogajanj.

Slovenska Ljudska Stranka (SLS) je lahko upravičeno ponosna na svoj prispevek v vseh teh letih pogajanj. Brez nas bi Slovenija ne bila neto prejemnica, brez nas bi morali slovenski davkoplačevalci prispevati več, da bi pokrili finančno breme vstopa. Vsi, ki smo v imenu SLS opravljali odgovorne naloge pogajanj, smo, verjamem, upravičili zaupanje. Sam sem v pogajalskem procesu, od prvega dne, sodeloval kot namestnik vodje pogajalske skupine, dr. Janeza Potočnika. Prepričan sem, da je SLS opravila svojo nalogo pred slovensko javnostjo. Dobro, odgovorno, kot evropska stranka.

Slovinci z vstopom v EU ne bomo izgubili svoje samostojnosti, niti svojega jezika. Naš jezik postaja uradni jezik EU. Slovenci pa prevzemamo odgovornost. Ne le do lastne države, pač pa do velike družine evropskih narodov. Naj bodo naslednji dnevi, dnevi praznovanja. Zaslužili smo si. Po trdem delu in pred novimi izzivi. In vsi si želimo, da nam bo EU prinesla dobre stvari. Republikli Sloveniji in vsakemu njenemu državljanu.

Mag. Franc BUT



Obvestila

SLS.

V NEDELJO, 25. aprila 2004

- Občinski odbor SLS Radovljica vabi na redni občni zbor ob 10.00 uri, ki bo v pivnici »AVUŠTIN« v starem delu mesta v Radovljici.



Radovljica

- Občinski odbor SLS Moravske Toplice vabi na redni občni zbor ob 13.30 uri, ki bo v

prostorih kmečkega turizma »GUTMAN -ZVER« v Bogojini.

V PONEDELJEK, 26. aprila 2004

- Občinski odbor SLS Moravče vabi na izredni volilni občni zbor ob 20.00 uri, ki bo v

veliki sejni sobi občine Moravče.

www.sls.si

Analiza anket na www.sls.si za mesec marec

Pripravljalci anket in oblikovalci spletne strani SLS smo z čedalje večjim odzivom obiskovalcev zelo zadovoljni. Tema meseca marca je bila za SLS padanje rodnosti v Sloveniji. Spraševali smo vas, kaj je po vašem mnenju poglavitni vzrok za upadanje rodnosti.

Tudi iz odgovorov je bilo razvidno da je vzrokov več; tako ste skoraj enako težo dodelili neugodnim stanovanjskim razmeram, ekonomskim vzrokom (draži vrtci, oblačila, šolanje, počitnice,...), da dajejo mladi prednost karieri, neustrezna davčna in družinska politika države ter da družina in otroci niso več vrednota.

V parlamentu se je zaključila tudi izredna seja o aferi SIB in Orion, ki ni dala velikih rezultatov. Spraševali smo vas, ali podpirate zahtevo SLS, da se odpravijo absolutni zastaralni roki v postopkih v zvezi z nekaterimi prekrški - povezava z aferama SIB in Orion? Velika večina vas je podprla tako rešitev, ki pa v državnem zboru žal ni bila sprejeta.

Konec marca je bil v znamenju interpelacij proti ministroma Kebru in Bohincu. Že pred glasovanjem smo vas spraševali, kakšno odločitev SLS podpirate. Velika večina vas je bila za to, da SLS podpre obe interpelaciji.

Sejo z glasovanji o interpelacijah smo lahko spremljali v živo, prav tako tudi vse zaplete, ki so sledili in izključitev SLS iz koalicije. Na nas so leteli očitki, da smo podprli opozicijo, ta pa do SLS še vedno nevhvaležno goji stare nepravilne zamere. Tako tezo so potrdili tudi vaši odgovori, saj vas je enak delež menilo, da smo podprli tako največji vladni stranki kot opozicijo. No, največ pa vas je vseeno menilo, da je SLS glasovala po svoje. Kar je točno; SLS sedi na enem samem stolu - svojem.

Vabljeni, da sodelujete že v tedensko novih anketah!

Rok Ravnikar

POGOVOR Z PREDSEDNIKOM SLS JANEZOM PODOBNIKOM

Delajmo to, kar je dobro za državo, občino, kraj, v katerem živimo - tako bomo delovali tudi za ugled SLS

SLS v zadnjih tednih doživlja najrazburilivejše čase po zadnjih državnozborskih volitvah. Sprejemati smo morali jasne odločitve in delati odločne korake. Na koncu je bila SLS izključena iz vlade in od začetka aprila dalje delujemo samostojno kot opozicijska stranka. S predsednikom SLS Janezom Podobnikom smo se pogovarjali o tem, kakšna so stališča do nedavnih sprememb in dogodkov, predvsem o usmeritvi SLS v prihodnosti, še posebej v letu dvojnih volitev.

Dva meseca pred evropskimi in slabe pol leta pred parlamentarnimi volitvami je SLS pristala v opoziciji. Ali ni to nevaren položaj?

Pozicija SLS je zahtevna. Toda potem, ko je LDS razbila koalicijo z izključitvijo SLS, druge možnosti nismo imeli. Moja ocena je, da volivci za razbitje koalicije tik pred vstopom v EU in pred evropskimi in parlamentarnimi volitvami LDS ne bodo nagradili. SLS pa si je s pogumno in dosledno držo postavila močne in zdrave temelje za prihodnost. Verjamem v te temelje, verjamem v prihodnost.

Toda nekateri bodo krivdo za vladno negotovost očitno skušali naprtiti SLS, češ, ministri SLS so imeli možnost, da ostanejo v vladi?

Kdor se vsaj malo spozna na politiko, ve, da bi taka poteza pomenila politični samomor SLS. Potem ko je bila SLS izključena iz koalicije, je bila odstopna izjava ministrov SLS samoumevna. Verjamem, da tudi premier Rop ni mislil povsem resno za možnostjo, da bi ministri SLS po njegovi odločitvi za izključitev SLS iz koalicije ostali v vladi, čeprav je morda po tistem upal, da bodo ministri SLS z vztrajanjem v vladi

zameglili njegovo napako.

Katero?

Izključitev SLS iz koalicije in s tem razbitje koalicije ter destabilizacijo vlade. To se bo po mojem mnenju pokazalo kot napaka. Morda so tej njegovi napaki botrovali tudi določeni notranji in zunanji pritiski.

Rop se pri izključitvi sklicuje na stališča SLS ob interpelacijah proti ministroma Keru in Bohincu?

Kot resna in odgovorna stranka drugačnih stališč nismo mogli zastopati. Pravočasno smo opozorili predsednika vlade g. Ropa, da je toleriranje in celo podpora nezakonitimi početjem za nas nesprejemljiva, tudi če gre za ministre lastne vlade. Žal pa ni bilo pripravljenosti za resen pogovor in ustrezno reakcijo.

Zakaj pa niste že pred interpelacijo izstopili?

Ker bi bilo to neodgovorno. Zrušili bi koalicijo in destabilizirali vlado. Torej prav to, kar je sedaj naredil Rop. Mimogrede, Ropu ni bilo potrebno izključiti SLS iz koalicije. Če bi državne interese postavljali na prvo mesto, tega ne bi storil. Tudi poslanec in bivši predsednik



LDS Jože Školjč je glasoval za zamenjavo dr. Bohinca, pa ga LDS ni izključila iz stranke ali poslanske skupine. Odgovorna državniška drža predsednika vlade bi bila v soočenju z napakami ministrov in njihovo sankcioniranje še pred vložitvijo interpelacije.

Vtis je, da je bilo vse govoričenje o kršitvi koalicijske pogodbe predvsem predstava za javnost in da je bil glavni in edini razlog za izključitev SLS iz vlade njeno stališče do t.i. izbranih?

Bo držalo. Na tej temi, ki so jo najprej podcenjevali, so nato izgubili živce. Mi smo povedali, kako je edino možno relativno hitro, učinkovito in pošteno rešiti ta problem; in vsa dosedanja dogajanja dokazujejo, da smo imeli prav.

Mislite na ustavni zakon?

Tako je. Potem, ko so zagovorniki izdajanja odločb brez zakona dobili jasno sporočilo s strani javnosti na referendumu, bo morda več pripravljenosti za iskanje vsebinskega dogovora v tej smeri.

Kaj to vsebinsko pomeni?

Najkrajše rečeno, gre za to, da se problem t.i. izbranih rešuje od primera do primera. Tistim, ki jim je bila narejena krivica, naj se ta popravi. Popolnoma nesprejemljivo pa je, da bi celo agresorskim generalom dajali status ali celo odškodnine. Tisti politiki in drugi, ki so mislili, da bo slovenska javnost to molče »požrla«, so se zelo zmotili.

Kako pa ocenjujete pozive nekaterih nosilcev najodgovornejših državnih funkcij k bojkotu referenduma?

To se mi zdi nesprejemljivo. Pozivati ljudi s pozicije državne funkcije, naj se odrečejo svoji državljanski pravici do najbolj neposredne oblike izražanja stališča, je za demokrata nerazumljivo. To so bile, milo rečeno, nepremišljene poteze.

K bojkotu je pozval tudi Kučanov forum 21. Ali ni glede na dejstvo, da je Kučan vodil CK ZKS, torej organizacijo, ki je v temelju nasprotovala demokraciji, to dodatno problematično?

Verjetno. Mislim, da se tisti, ki so aktivno ali pasivno (kot člani strank ali civilno družbenih gibanj) pozivali k bojkotu,

morda niso v celoti zavedali, kaj počnejo. Predsednik parlamenta Borut Pahor je z udeležbo pokazal odgovorno državotvorno držo, in v danih razmerah gotovo tudi pogumno.

Kaj pa pomeni označevanje Slovencev s ksenofobi in nestrpnosti, kar so si celo v pogovorih s predstavniki mednarodnih organizacij privoščili predstavniki nekaterih državnih ustanov?

Na kaj oz. koga mislite?

Npr. na varuha človekovih pravic?

Ne poznam detajlno njegovih aktivnosti. Po mojih opažanjih je bil problematičen predvsem vtis, (delno ga je ustvarjal tudi g. Hanžek), da se številnih vodilnih predstavnikov države slovenska osamosvojitve sploh ne tiče. Vtis, da jim je pravzaprav vseeno, kaj je kdo počel v času osamosvojitvene vojne. Vtis, da bi to obdobje najraje pozabili, vključno s tistimi, ki so za osamosvojitve žrtvovali največ, celo svoja življenja. To je tisto slabo, kajti če ne veš, kaj imaš in kako si si to priboril, je logično, da tega ne ceniš in posledično tudi ne varuješ. To seveda ne pomeni, da smo lahko brezbržni do krivic tistim izbrisanim, ki so se res zgodile. Treba jih je popraviti. Toda samo njim, nikakor pa nismo ničesar dolžni tistim, ki so tudi po pozivu slovenskega predsedstva, naj prestopijo na slovensko stran, še naprej delovali kot aktivni agresorji. Kdor celo navzven zastopa stališča, da smo vsem dolžni vse, vključno z odškodnino, ne deluje skladno s slovenskimi nacionalnimi interesi. Kdo naj brani to, kar smo si z osamosvojitvijo priborili in nato mednarodni javnosti korektno razlaga dejstva, če tega ne bomo počeli sami?

Kakšen odnos bo sedaj, po spremembi svojega statusa imela SLS do posameznih vladnih in opozicijskih strank?

Opredeljevali se bomo predvsem do vsebine delovanja in se osredotočili na lastno kvaliteto delo. Kot smo že večkrat povedali, odgovorni nismo nobeni drugi stranki, zavezani pa Sloveniji in slovenstvu. Slovenski javnosti želimo celovito predstaviti svoje dosedanje dosežke in prizadevanja. Odnos do drugih strank pa bo odvisen tudi od odnosa teh



Foto: Simon Pearson

POGOVOR Z PREDSEDNIKOM SLS JANEZOM PODOBNIKOM

strank do nas in naših prizadevanj.

Kako ocenjujete doseganje delovanje SLS v vladi in parlamentu?

Problem manjših vladnih strank je, da imajo omejeno možnost izvajanja svojega programa in da si na drugi strani večino pozitivnih dosežkov vlade pripíše vodilna vladna stranka. Najbolj tipičen tovrsten primer je zaščita državnega in javnega interesa v zavarovalnici Triglav. Čeprav je znano, da je bila SLS v prejšnji vladi pobudnik ter vsebinski in politični nosilec tega projekta, ki ga predvsem zaradi LDS nismo mogli izpeljati, si zasluge za sedanjost pozorno zaščito davkoplačevalcev pred neupravičenimi apetiti nekaj posameznikov jemlje LDS. Pripisovanje uspehov največji, neuspehov pa manjšim koalicijskim partnericam ni nobena slovenska posebnost, to je prevladujoča praksa v svetu. To je bil tudi eden glavnih razlogov, da sem ob oblikovanju sedanje vlade nasprotoval vstopu SLS vanjo. Sem pa seveda spoštoval večinsko voljo v stranki in po vstopu v vlado z vsemi izkušnjami in znanjem po svojih najboljših močeh deloval za čim uspešnejše izvajanje programa SLS v vladi in parlamentu. Glede na omejene možnosti ocenjujem naše delo kot uspešno.

Katere stvari bi izpostavili?

Na prvem mestu bi izpostavil področje kmetijstva in razvoj podeželja. Praktično od leta 1988 smo dosledno in sistematično delovali na tem področju, kljub praviloma neugodni javni klimi in smo bili celo deležni očitka, da smo »kmečki lobi«. V začetku devetdesetih let smo dosegli nekatera cenovna razmerja npr. pri mleku, kar je spodbudilo proizvodnjo in omogočilo, da je Slovenija ob pogajanjih v Bruslju imela za izhodišče za določanje kvot večje količine, kot bi bile sicer. V zadnjem obdobju pa smo preko mag. Buta in drugih

predstavnikov stranke s področja kmetijstva v Bruslju izpogajali dobre pogoje za slovensko kmetijstvo in podeželje, kar se kaže tudi v vsako leto višjih sredstvih, ki jih dobijo kmetje glede na velikost zemljišča. SLS je gotovo jamstvo slovenskim kmetom in ljudem s podeželja, da bodo tudi v okviru EU ustrezno in evropsko primerljivo zaščiteni. Naštel bom še nekatere druge uspehe:

- dosegli smo bistveno povečanje otroških dodatkov, v preteklih mesecih pa z odločnim in vztrajnim nasprotovanjem prisilili vladajočo stranko, da se je odrekla poslabšanju položaja za številčnejše družine;
- vračanje vložkov v razvoj telekomunikacij;
- zakonska ureditev brezplačne pravne pomoči;
- za državo ugodnejše izvajanje avtocestnega projekta;
- sistematično delovanje na področju denacionalizacije in poprave krivic;
- zavzemanje, da največje državne projekte izvajajo pretežno domača podjetja z domačim znanjem (npr. Spodnje savska veriga...);
- borba proti korupciji (SIB,...);
- zaščita državnih interesov pred vstopom Slovenije v EU na področju nepremičnin (zaščitna zakonodaja);
- vztrajanje na teritorialnem dostopu Slovenije na odprto morje in celovitosti Piranskega zaliva;
- dosledno zavzemanje za skladen regionalni razvoj in boljše možnosti za izvajanje občinskih projektov;
- prizadevanja za prenos sedežev posameznih ustanov izven Ljubljane;
- prizadevanje za razbremenitev otrok, staršev in učiteljev;
- že omenjena prizadevanja za zaščito javnega interesa v Zavarovalnici Triglav;
- odločno zavzemanje za Slovence, ki živijo izven matične domovine;

ODGOVORNOST DO SLOVENIJE



Janez Podobnik, predsednik SLS

Drago državljanke in državljani Republike Slovenije,

Slovenska ljudska stranka je iz odgovornosti do Slovenije zavrnila t.i. tehnični zakon o izbrisanih in glasovala za interpelacijo ministra za notranje zadeve, ker je izdajal odločbe brez zakonske podlage. Zaradi naših stališč do problematike t.i. izbrisanih smo bili izključeni iz vlade:

- ⇒ nobena pogodba (niti koalicijska) nas ne more prisiliti, da bi delovali proti interesom Slovenije in vas, državljanek in državljanov;
- ⇒ SLS podpira razvojne in gospodarske projekte, saj je uspešno gospodarstvo najboljša socialna politika;
- ⇒ za SLS so slovenske družine najpomembnejše, kjer so otroci, imajo delo, vsi;
- ⇒ SLS se od svojih začetkov zaveda, da je ohranjanje našega podeželja ključno za prihodnost Slovenije, cenimo delo in znoj, s katerim so naši predniki v stoletjih iztrgali polja iz divjine;
- ⇒ mladi so naša prihodnost, zato potrebujejo dostopno, hitro in kakovostno izobraževanje ter pestre zaposlitvene možnosti.

Take zaveze smo odgovorno zastopali v vladi in jih bomo tudi v opoziciji.

S spojitvam, Janez Podobnik



Slovenska ljudska stranka, Beethovnova 4, 1000 Ljubljana
Tel: 01 241 88 00, Fax: 01 251 17 41, e-pošta: tajnistvo@sls.si, http://www.sls.si

Svet se sooča na eni strani z vse hušjim terorizmom na drugi strani pa z očitno neuspešnim bojem proti terorizmu. Kako ocenjujete sedanjost slovensko politiko na tem področju?

Slovenski predstavniki so si prizadeva-

li in si prizadevajo umestiti Slovenijo v pozicijo, ki bo odgovorna do mednarodne skupnosti, ob enem pa optimalna za Slovenijo. O uspešnosti teh prizadevanj je možno dajati zelo različne sodbe. Za relativno majhno državo, kakršna je Slovenija, ki ob velikih temah ni in ne bo pomemben, še manj pa odločujoč faktor, ni potrebno, da se prehitro in včasih tudi premalo premišljeno opredeli do nekaterih vprašanj. Dejstvo je, da ne bomo odločali o tem, kdaj bo kje na Bližnjem vzhodu ali drugje vojna, imamo pa vsaj delni vpliv na to, v kolikšni meri se bo vojna s terorizmom odvijala tudi na naših tleh. Če smo včasih tiho, ne pomeni nujno, da smo strahopetci ampak predvsem, da znamo razmišljati tudi s svojo glavo. Če pri oblikovanju svojih stališč slišimo ameriškega predsednika, bi bilo morda modro, da bi nekoliko bolj kot doslej prisluhnili karizmatičnemu papežu Janezu Pavlu II.

V zadnjem obdobju smo priča naraščajočemu nezadovoljstvu vse večjega števila delavcev, posebno tistih z najnižjimi plačami in upokojevcem z najnižjimi pokojninami. To se je pred kratkim odrazilo na zelo množičnih delavskih demonstracijah, napovedujejo se že nove. Kako komentirate ta dogajanja? Kaj bi bilo potrebno narediti za vzpostavitev bolj konstruktivne družbene klime?



Ljudje čutijo, da se neko obdobje, ki ga je najbolj zaznamoval proces privatizacije, zaključuje. Ob tem mnogi opazajo, da so iz tega procesa izšli kot poraženci. Čeprav je država kot celota, vsaj primerjalno z nekaterimi drugimi državami privatizacijo, ki seveda ni bila idealna, relativno dobro »preživela«, pa je proces privatizacije dejansko imel za nekatere sloje prebivalstva usodne posledice. Kdor ni bil v krogu na nek način privilegiranih oz. je ostal na cesti zaradi izgube delovnega mesta ali je na minimalnih dohodkih - v to kategorijo sodijo tudi upokojenci z nizko pokojnino in še nekateri drugi sloji - se mu je življenje zelo spremenilo na slabše. Priča smo vse večji socialni in ekonomski diferenciaciji in naraščanju števila ogroženih. Kako se učinkovito soočiti s tem izjemno hudim problemom, brez spogledovanja z preteklimi socialističnimi poskusi reševanja tega problema, ki so vsi propadli? Gre za vprašanje socialnega sporazuma, socialnega partnerstva, ki pa ima za razliko od dosedanjih tovrstnih poskusov ambicijo, da razmišljanje in delovanje slovenskih ljudi, še posebej pa njenih voditeljev, vodi v smeri novega socialnega reda. Gre za nacionalni socialni sporazum, listino, ki bi apriori določala, kateri so vitalni socialni standardi, izpod katerih nobena vlada ne more več iti. Gre pravzaprav za dosledno izvajanje člena slovenske ustave, na osnovi katere je potrebno graditi pravno in socialno državo, ki bi ljudem dajala optimizem, spodbujala ustvarjalnost in obenem državljanom dajala realen občutek varnosti. V bližnji prihodnosti bo SLS predstavila vsebinsko in formalno plat izvedbe tovrstne usmeritve, kar pa seveda želimo široko prediskutirati tako z vsemi zainteresiranimi političnimi strankami, kot sindikati, delodajalci in drugimi civilno-družbenimi akterji. Mnogi v Sloveniji se morda premalo zavedajo, kako neproduktivno in celo kontraproduktivno je bahaštvo posameznikov z milijardnim premoženjem ob vse večjem številu ljudi, ki so pod socialnim pragom. To seveda na pomeni, da imamo karkoli proti bogatim ljudem. Nasprotno. Želimo si, da bi bila Slovenija država duhovno in materialno bogatih ljudi. Toda občutek, da je vsaj del velikega bogastva posameznikov neupravičeno zgrajen na žuljih in stiskah revnih, ne vzpostavlja take klime v družbi in državi, ki bi zagotavljala, da se bosta država in družba optimalno razvijali.

Kako bi v najkrajših besedah opredelili slovenske nacionalne cilje po vstopu Slovenije v EU in NATO?

EU in NATO nista in ne moreta biti cilj, pač pa vzvoda, za katera verjame-

mo, da nam lahko pomagata graditi uspešno državo in družbo zadovoljnih ljudi. Nikoli ne smemo pozabiti, da je vse minljivo, tudi EU in NATO. Pri vsaki odločitvi moramo vsaj kanček pozornosti nameniti razmisleku, kako bomo živeli in se razvijali, če se iz kakršnih koli razlogov ponovno znajdemo izven vojaško varnostnih in gospodarskih integracij. Na voditeljih držav, kakršna je Slovenija, je v primerjavi z voditelji velikih in vplivnih držav v tem smislu večja odgovornost, kaj bo z državo, narodom, narodnim gospodarstvom, kulturo, jezikom ...

Slovinci bomo v združeni Evropi prvič povezani v enotni kulturni prostor. Izkoristimo to. Naj nam bo razlog za samozavest in samozaupanje, ob tem pa ne smemo pozabiti na zgodovino, ki, tudi kar se tiče naših sosedov, ni bila samo lepa.

Ali mislite na Italijo? Kako komentirate dejstvo, da naše nebo varujejo italijanska vojaška letala?

To je, milo rečeno, neposrečena poteza. Če bi tisti, ki so o tem odločali poznali samo najosnovnejša zgodovinska dejstva, potem si take napake ne bi privoščili. Obtoževanje Italije za to, bi bilo popolnoma neumestno. Oni so lobirali za sebe, kar je logično. Da pa imajo nekateri vplivni predstavniki NATA tako kratak in slab zgodovinski spomin, pa je zaskrbljujoče.

Kaj je vaše sporočilo članom in simpatizerjem SLS pred evropskimi in parlamentarnimi volitvami?

Zaupajmo vase. Bodimo složni. Delajmo to kar je dobro za državo, občino, kraj v katerem živimo. Če bomo delali tako, bomo delovali tudi za ugled SLS. Stranka smo predvsem ljudje. Po ljudeh, na vseh nivojih, javnost sodi posamezno stranko. Bodimo samokritični do napak v lastni sredini, odpravljajmo jih. Bodimo kritični do ljudi, ki jim je naša stranka le prehodni dom in ta dom zamenjajo ob prvi spremembi vetra, hkrati pa odprti do vseh, ki želijo delovati v ali ob SLS. Naj ne velja pravilo: »Vsak, ki ni z nami, je proti nam!«, ampak pravilo: »Vsak, ki ni proti nam, je z nami!« Ne bojmo se prihodnosti, pač pa jo aktivno sooblikujmo. Smo stranka z najdaljšo tradicijo v slovenskem prostoru, stranka, katere rdeča nit je bila vedno prizadevanje za dobrobit Slovenije in slovenstva. Vsaka preizkušnja je hkrati izziv, kaj in kako smo sposobni narediti, ko gre za zahtevne odločitve. Če bomo vztrajni in dosledni pri predstavitvah tega, kar smo dosegli in tega za kar si in si bomo prizadevali, potem imamo vse razloge za optimizem, tako na evropskih kot parlamentarnih volitvah.

r.r.

Predlog liste kandidatov za volitve v evropski parlament

Na podlagi 6. člena Pravil o evidentiranju in določanju kandidatov in kandidatke Slovenske ljudske stranke za volitve v evropski parlament na listi Slovenske ljudske stranke je Izvršilni odbor na svoji 10. redni seji dne 19.4.2004 sprejel naslednji sklep:

Izvršilni odbor SLS predlaga Svetu SLS da sprejme naslednjo listo kandidatke in kandidatov za volitve v evropski parlament:

1. mag. Franc But,
2. Bojan Šrot,
3. Nataša Kavaš Puc,
4. dr. Andrej Umek,
5. Nada Skuk,
6. dr. Berta Jereb,
7. Janez Podobnik.

Svetu SLS predlagam, da čimprej glasuje in sprejme predlagano listo kandidatke in kandidatov.

Predstavitev liste kandidatov

1. mag. Franc But

Mag. Franc But se je rodil 12. oktobra 1962 v Celju. Z ženo Darjo, sinom Miho in hčerko Marušo živijo v Nemški vasi pri Ribnici. Osnovno šolo je obiskoval v Rogaški Slatini. Po končani gimnaziji v Celju se je vpisal na Biotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani in diplomiral iz agronomije. Leta 1997 je končal podiplomski študij ekonomije na Ekonomski fakulteti Univerze v Ljubljani in postal magister ekonomskih znanosti. Tekoče govori angleško, nemško, francosko in hrvaško.

Mag. Franc But je svoje prve strokovne izkušnje pridobil kot tehnolog v Kmetijski zadrugi Šmarje pri Jelšah. Leta 1988 je postal direktor kooperacije in vodja prodajne službe v Kmetijskem gospodarstvu Kočevje, tri leta pa je bil tudi direktor Zadržne zveze Slovenije.

Na volitvah leta 1996 je bil izvoljen za poslanca Državnega zbora Republike Slovenije na listi Slovenske ljudske stranke. Na začetku leta 1997 je postal državni sekretar, pristojen za razvoj podeželja in zadeve EU na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Od aprila 1998 je

bil namestnik vodje ožje pogajalske skupine Republike Slovenije za članstvo v Evropski uniji, novembra 2000 pa je prevzel vodenje novonastale Agencije RS za kmetijske trge in razvoj podeželja. Decembra 2000 je bil izvoljen za ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, to funkcijo je opravljal vse do aprila 2004.

Mag. Franc But je bil od ustanovitve aktiven član SLS. Marca 2001 je bil izvoljen za njenega predsednika in tako vodil SLS vse do kongresa novembra 2003.

Mag. Franc But je bil leta 1999 izvoljen za člana Izvršilnega odbora ECA (European Committee for Agriculture), je tudi član vodstva Mednarodne zveze za trto in vino, leta 2003 pa je postal tudi nosilec častnega viteškega križa Evropskega reda vitezov vina. Predvsem želi delovati na področju zunanje politike, gospodarstva, regionalnega razvoja, okolja in seveda razvoja podeželja s kmetijstvom.



2. Bojan Šrot

Bojan Šrot se je rodil leta 1960 v Celju kot najmlajši od treh sinov. Z ženo Simono in 12-letnim Lukom in 11-letno Hano živijo v Celju. Osnovno šolo in gimnazijo je končal v Celju, po uspešno zaključeni maturi pa je nadaljeval študij na Pravni fakulteti v Ljubljani, kjer je leta 1985 diplomiral. V času študija se je aktivno ukvarjal z alpinizmom in imel status vrhunškega športnika. Bil je član več alpinističnih odprav, od tega trikrat v Himalaji in Karakorumu.

Po diplomi na univerzi se je leta 1985 zaposlil na takratnem Temeljnem sodišču v Celju, kjer je leta 1989 opravil pravosodni izpit. Do leta 1991 je bil zaposlen kot sodnik na sodišču v Šmarju pri Jelšah, jeseni 1991 pa je odprl svojo odvetniško pisarno, kjer je delo advokata opravljal šest let. Status odvetnika ima še sedaj, vendar je zaradi profesionalnega opravljanja politične funkcije v mirovanju. Leta 1997 se je kot

državni sekretar zaposlil na Ministrstvu za pravosodje RS, bil namestnik ministra za pravosodje in pokrival področje pravosodne uprave.

Na volitvah leta 1998 je bil kot kandidat Slovenske ljudske stranke izvoljen za župana Mestne občine Celje. Leta 2002 je ponovno kandidiral na volitvah in bil s 56 odstotki glasov v prvem krogu volitev znova izvoljen za župana. V SLS je doslej opravljal funkcijo člana nadzornega in kasneje člana izvršilnega odbora. Je tudi predsednik mestnega odbora SLS v Celju. Na zadnjem kongresu SLS je bil izvoljen za podpredsednika stranke.

Aktiven je predvsem na področjih lokalne samouprave in regionalnega razvoja ter gospodarski razvoj in s tem povezano davčno politiko v državi.



Predstavitev liste kandidatov

3. Nataša Kavaš Puc



Nataša Kavaš Puc se je rodila 13. maja 1975 v Murski Soboti, leta 2002 se je poročila in sedaj z možem Martinom živi v Ljubljani. Po končani gimnaziji v Murski Soboti se je vpisala na Filozofsko fakulteto na slavistiko in filozofijo. V času študija je v okviru študentske izmenjave študirala poljsko literaturo, jezik in kulturo tudi na polonistiki v Šleziji na Poljskem. Po diplomu se je vpisala na podiplomski študij politologije - ameriških študij na Fakulteti za družbene vede. Nataša ima za sabo tudi obilico neformalnega izobraževanja za mlade voditelje in politike tako v tujini kot doma. Izobraževala se je v okviru programov Sveta Evrope, na začetku lanskega leta pa je dobila štipendijo ameriške vlade za izobraževanje o ameriški politiki.

Že kot študentka je veliko časa posvetila prostovoljnemu delu v evropskih mladinskih organizacijah, Svetu Evrope, Novi generaciji SLS in na stranki. Prvič se je redno kot pripravnica zaposlila na Ministrstvu za zunanje zadeve, po uspešno opravljenih testih na razpisih za evropske institucije pa od novembra 2003 v času pristopanja Slovenije v EU dela v generalnem sekretariatu Evropskega parlamenta v Luksemburgu.

Od začetkov demokratizacije Slovenije

je bila aktivna v raznih društvi in organizacijah, v Mladih krščanskih demokratih (MKD) najprej na lokalnem in regionalnem nivoju, nato pa na nacionalnem - članica stranke je od l.1990. Leta 1997 je bila izvoljena v izvršni odbor MKD in kmalu nato postala mednarodna tajnica MKD. Še istega leta je bila izvoljena za podpredsednico Evropske demokratične mladine (DEMYC), dve leti kasneje pa je kot glavna tajnica prevzela organizacijo DEMYCA. Evropsko demokratično mladino je zastopala tudi v Posvetovalnem svetu Sveta Evrope in tako oblikovala mladinske programe za vso Evropo. Od združitve podmladkov MSLS in MKD naprej je predsednica Nove generacije Slovenske ljudske stranke in članica izvršilnega odbora Slovenske ljudske stranke.

Sicer si aktivno prizadeva za aktivna vključenost vseh generacij v javno življenje in enake možnosti za vse mlade in za vse Slovence tako doma kot v Evropi, za demokratizacijo in pluralizacijo slovenskega mladinskega prostora. Zavzema se za družbo vrednot in odgovornost do lastne države.

4. Dr. Andrej Umek



Rodil se je 4.8.1938 v Ljubljani, kjer še sedaj živi skupaj z ženo Miroslavo. Imata dve odrasli hčeri, Andrejo in Kristino, ki sta si že ustvarili svoji družini. Diplomiral na Fakulteti za gradbeništvo, nato je dve leti služboval v Nemčiji ter še tri leta v Švici na področju razvoja programske opreme za gradbene konstrukcije. Doktorski študij je nadaljeval v ZDA kot štipendist Fulbrightove štipendije na Illinois Institute of Technology (Chicago) iz uporabne mehanike. Nato je dve leti delal kot raziskovalec na Fakulteti za gradbeništvo, spomladi 1976 pa nastopil kot docent na novo ustanovljeni fakulteti za gradbeništvo v Mariboru, kjer še sedaj poučuje kot redni profesor.

Leta 1989 je bil med ustanovnimi člani Slovenske demokratične zveze, ki so se preimenovali kasneje v Narodne demokrate, katerim je tudi predsedoval 1992-

1993. Sledila je združitve s Slovenskimi krščanskimi demokrati, s katerimi se je kasneje združil s Slovensko ljudsko stranko v sedanjo SLS. V času akademske kariere je bil dvakrat tudi minister in sicer: 1996 minister za znanost in tehnologijo in 2000 minister za okolje in prostor. S kongresom SLS je bil izvoljen v izvršilni odbor stranke, vodi tudi odbor za znanost in visoko šolstvo ter je član odbora Evropske ljudske stranke za socialne in ekonomske zadeve. V stranki je najaktivnejši na področju razvojno-raziskovalne politike, ustanavljanja evroregij, problematiki meje s Hrvaško, poznan je tudi po svojih javno izraženih pomislekih ob načrtovani gradnji džamije v Ljubljani.

5. Nada Skuk



Nada Skuk, rojena 22. maja 1955 v Ljubljani. Z družino živi v Cerknici na Notranjskem. Poročena že 29 let, z možem Antonom imata sina 28-letnega Uroša, ki je tudi gradbenik in hčerko Tjašo, 24-letno študentko agronomije.

Osnovno šolo je z odliko končala v Cerknici, maturirala pa na Srednji ekonomski šoli v Ljubljani. Kasneje je ob delu vpisala še študij prava na Univerzi v Mariboru.

Bila je soustanoviteljica župnijske Karitas v Cerknici ter od 2001 predsednica Mažoretne in twirling zveze Slovenije. Je članica Skupščine Kapitalske družbe, članica Odbora za družbene dejavnosti Občine Cerknica in članica Sveta Centra za socialno delo Cerknica.

Do leta 1990 je delala v gospodarstvu (BREST Cerknica, finančna služba in kot sekretarka v Območni obrtni zbornici Cerknica). Tisto leto je bila izvoljena v predsed-

tvo Občine Cerknica kot predsednica Zbora krajevnih skupnosti, nato se je zaposlila kot sekretarka Koalicije DEMOS v Cerknici. Sedaj dela v Državnem zboru RS kot svetovalka v poslanski skupini SLS.

V politiki deluje od včlanitve v stranko SKD januarja 1990. Leta 1992 je bila izvoljena kot poslanka na listi SKD. Od takrat dalje aktivno dela v stranki na različnih področjih.

Na kongresu novembra 2003 je bila izvoljena za podpredsednico SLS, kjer že od leta 2000 vodi tudi Slovensko žensko zvezo pri SLS.

Aktivna je še posebej na področju družinske politike, šolstva in sociale ter malega gospodarstva.

6. Dr. Berta Jereb



Strokovno je prof. Jerebova opravila pionirsko delo med radioterapevti v pediatriji. Številni rezultati njenih študij so vplivali na nove pristope pri zdravljenju otroških rakavih boleznih. Največ se je ukvarjala z nefroblastomom; ugotovila je pomembnost sprva preoperativne radioterapije, nato kemoterapije in iz tega izpeljala klinično randomizirano študijo. Izsledki so bili osnova za zdravljenje tudi drugih otroških tumorjev. Prilagajala je radioterapijo s kemoterapijo, ki je pri otroških rakavih boleznih nepogrešljiva. V Sloveniji je začela s študijo o kasnih posledicah zdravljenja raka pri otrocih. Njeno strokovno delo je zelo odmevno in je med najpogostejše citiranimi slovenskimi zdravniki v svetu.

Dravograjčanka prof. Jerebova je v medicinskih letih (1943/44) začela študirati medicino na dunajski medicinski fakulteti, študij nadaljevala v Ljubljani in Beogradu (1945/48) in ga sklenila v Ljubljani l. 1950. Po opravljenem stažu se je zaposlila na ljubljanskem onkološkem inštitutu ter opravila specializacijo pri prof. Ravniharjevi in prof. Šavniku iz radioterapije (1955). Z dr. Žitnikovo sta postali prvi slovenski radioterapevtki. Leta 1958 je bila imenovana za asistentko na Medicinski fakulteti v Ljubljani. V letih 1963 do 1973 je poslanstvo radioterapevtke nadaljevala v Stockholmu v Radiumhemmetu in bila od 1967 vodja pediatričnega in izotopnega oddelka. Na švedski karolinski univerzi je 1973 doktorirala in bila imenovana za docentko. Sprejela je tudi novo službo: postala je svetovalka za klinično raziskovalno delo in radioterapevtka v New Yorku na Sloan - Kettering Memorial Cancer Centru. Po dveh letih se

je začasno vrnila na ljubljanski Onkološki inštitut, postala strokovna direktorica in izredna profesorica za radioterapijo in onkologijo. Leta 1977 se je vrnila v new yorško bolnišnico in prevzela vodstvo otroške in očne radioterapije ter predavala kot pridružena profesorica na Cornell univerzi. Kot gostujoča profesorica je večkrat predavala po drugih ameriških univerzah, kot so: State University of New York, Stanford in Berkeley University. Med leti 1984 - 1990 je ponovno delala na domačem Onkološkem inštitutu, v glavnem se je ukvarjala z otroško onkologijo. Tudi po upokojitvi leta 1990 svoje znanje posveča otrokom za rakavimi obolenji, je mentorica mladim raziskovalcem in vodi tvorstne projekte.

Prof. Jerebova je s kirurgom N.O. Eriksonom in pediatrom L. Astromom osnovala otroško onkologijo na Švedskem kot samostojno stroko in tudi vključila ljubljansko pediatrično kliniko in Onkološki inštitut v mednarodne študije. Bila je med ustanovnimi člani Societe International d' Oncologie Pédiatrique ter njena predsednica (1976 - 1980).

Tako je napisano v knjigi »Znamenitih Slovencev«

Prof. dr. Jerebova je rojena 25.05.1925, Črneče pri Dravogradu. Člansko izkaznico Kmečke zveze je dobila 1.04.1990 leta. Podpredsednica Slovenske ljudske stranke je bila od 1996 do 2000 leta, predsednica Upokojske zveze pri SLS pa do 1992 do 2000 leta.

7. Janez Podobnik



Janez Podobnik se je rodil 17. Septembra 1959. Z ženo Janjo in sinom Rokom živi v Cerknem. Je najstarejši sin od treh otrok, ki so se rodili staršem, ki so vse svoje življenje posvetili trdemu delu na domači kmetiji, mama pa je bila poleg tega še zaposlena kot delavka v tovarni.

Janez Podobnik je na Medicinski fakulteti Univerze v Ljubljani diplomiral leta 1984 in kot priljubljen zdravnik splošne medicine nato delal v domačih krajih, v Zdravstvenem domu Idrija, v ambulanti v Cerknem.

V Slovenski ljudski stranki je Janez Podobnik vrsto let vodil Programski svet stranke, od leta 2000 dalje pa je bil predsednik Glavnega odbora, na zadnjem kongresu 15.11.2003 v Rogaški Slatini je bil z večino glasov že v prvem krogu volitev izbran za novega predsednika Slovenske ljudske stranke.

Leta 1990 je kot kandidat DEMOSA kandidiral na lokalnih volitvah. Z veliko večino glasov je postal župan občine Idrija, h kateri je takrat še spadala današnja občina Cerkno in zgledno in uspešno vodil občino do leta 1992. Leta 1994 je ob formiranju novih lokalnih skupnosti - občin, postal župan občine Cerkno in je to delo, poleg parlamentarnega, opravljal do leta 1998; vse od leta 1990 naprej pa je tudi občinski svetnik.

Na parlamentarnih volitvah, decembra leta 1992, je bil kot predstavnik SLS izvoljen za poslanca v Državnem zboru. Od

takrat dalje je svoje delo popolnoma posvetil profesionalni politiki. Po parlamentarnih volitvah leta 1996 je postal predsednik Državnega zbora Republike Slovenije. Leta 2000 je bil ponovno izvoljen za poslanca SLS in postal vodja njene poslanske skupine. Kot poslanec je tudi podpredsednik parlamentarnega Odbora za zunanjo politiko, član Ustavne komisije, član Odbora za kulturo, šolstvo, mladino, znanost in šport, član Komisije za poslovanje ter Komisije za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu.

Janez Podobnik je kot parlamentarni predstavnik SLS - Slovenske ljudske stranke, opazovalec v Evropskem parlamentu, kjer aktivno sodeluje v Odboru za regionalno politiko, transport in turizem in po tej poti je tudi soustvarjalec politike in dela poslanske skupine Evropske ljudske stranke. Kot član delegacije Državnega zbora RS sodeluje tudi pri delu Parlamentarne skupščine Sveta Evrope.

Vedno se je še posebej posvečal pozitivnim reformam v socialni, se zavzemal za demokratične reforme v zdravstvenem varstvu, izobraževanju. Socialna problematika in z njo povezani ljudje so pri Janezu Podobniku bili in so še vedno na prvem in najbolj pomembnem mestu njegovega poslanstva.

NOVICE IZ DRŽAVNEGA ZBORA

Pravica do pokojnine



Poslanec Ivan Božič, je na 42. Izredni seji Državnega zbora, predstavil stališče Slovenske ljudske stranke o stališču Ustavne komisije o osnutku ustavnega zakona za spremembo 50. člena ustave. Smiselnost in potrebnost spreminjanja 50. člena ustave je imela med člani Ustavne komisije in Strokovne skupine od samega začetka tako vnete zagovornike kot tiste, ki smo oz. so bili do te spremembe nekoliko zadržani. V Slovenski ljudski stranki ocenjujemo, da predstavlja predlagana sprememba 50. člena ustave, ki naj bi opredelila tudi pravico do pokojnine, spremembo deklaratorne narave. Le zakon lahko ureja pravico do pokojnine v materialnem smislu.

Člani strokovne skupine so ocenili, in z njihovim mnenjem se strinjamo, da prvoten predlog ni bil najbolj primeren in ustrezen. V Slovenski ljudski stranki smo predlagali naslednjo formulacijo dopolnitve 50. člena: "državljeni imajo pod pogoji, določenimi z zakonom, pravico do socialne varnosti, vključno s pokojnino". Ustavna komisija je sprejela temu zelo podobno stališče, ki predvideva »pravico do socialne varnosti, vključno s pravico do pokojnine«.

SLS - za prepoved diskriminacije zaradi invalidnosti



Poslanec Jurij Malovrh je na 42. Izredni seji Državnega zbora predstavil stališče Slovenske ljudske stranke o stališču Ustavne komisije o osnutku ustavnega zakona za spremembo 14. člena Ustave (enakost pred zakonom). V poslanski skupini Slovenske ljudske stranke smo na novembrski izredni seji podprli predlog za začetek postopka za spremembo 14. člena. Glasovali smo ZA predlog prav tako pa podpiramo vsebinsko stališče, ki ga je zavzela Ustavna komisija do spremembe tega področja. V Sloveniji varstvu invalidnih oseb posvečamo veliko pozornosti, tako iz strani države in njenih organov ter socialnih partnerjev kot iz strani zelo aktivnih nevladnih organizacij. V Evropi ima Slovenija celo eno vodilnih vlog na področju invalidske politike. Vendar pa to ne pomeni, da ni moč storiti še več. Strinjamo se s predlagateljem, da je potrebno varstvo proti diskriminaciji pravno podrobneje urediti. V prid temu govori tudi zgled mnogih evropskih držav.

Referendum

Poslanec Franci Rokavec je na Izredni seji Državnega zbora predstavil stališče Slovenske ljudske stranke o stališču Ustavne komisije o osnutku ustavnega zakona za spremembo 90. člena ustave, ki ureja vprašanje referenduma. V SLS podpiramo stališče, ki ohranja vse, z ustavo določene predlagatelj referenduma, saj smo od samega začetka nasprotovali

vsakršnim spremembam, ki bi zmanjševale pristojnosti Državnega zbora in Državnega sveta. Ne smemo pozabiti, da je med vsemi tremi vejami oblasti le zakonodajno telo tisto, ki je voljeno in tako predstaviški organ vseh državljanov. S kakršnikoli zmanjševanjem ali celo odvzemom pristojnosti zakonodajni veji oblasti je torej na nek način odvzet glas tudi državljanom. V poslanski skupini menimo, da bi bilo zniževanje ravni parlamentarne demokracije nedopustno in je za našo stranko nesprejemljivo.

NOVICE IZ DRŽAVNEGA SVETA

Predsednik državnega sveta Sušnik

je na povabilo predsednika slovaškega parlamenta Pavola Hrušovskega uradno obiskal Slovaško republiko. V okviru obiska se je Sušnik srečal še z ministrom za gospodarstvo in podpredsednikom vlade Pavolom Ruskom, podpredsednikom Parlamenta Belo Bugarjem, sklepni dan obiska na Slovaškem pa ga je sprejel tudi predsednik Slovaške republike Rudolf Schuster. Delegacija je obiskala tudi družbo Izomat iz Nove Bane, kjer se je srečala s tamkajšnjim županom Jurajom Schwarzom. V okviru obiska se je predsednik Sušnik srečal tudi z županom Bratislave Andrejem Durkovskym, sekretar Primož Hainz pa s sekretarjem slovaškega Parlamenta Miroslavom Zaluszkym.



Vpis predsednika Sušnika v spominsko knjigo parlamenta Slovaške republike, ob njem predsednik Pavol Hrušovský

Delovni obisk delegacije italijanskega senata in poslanske zbornice

V Državnem svetu Republike Slovenije je bila na delovnem obisku mešana delegacija, ki jo sestavljajo člani Komisij za evropsko politiko Senata in Poslanske zbornice Italije. Italijansko delegacijo sta vodila podpredsednika Komisij za evropsko politiko Senata in Poslanske zbornice, Antonio Girfatti in Nino Strano. Obisk spada v kontekst italijanskih posvetovanj z državami, ki maja letos vstopajo v Evropsko unijo.

Sogovorniki so izpostavili številna odprta in pomembna vprašanja ter skupne točke med Slovenijo in Italijo. Najbolj so se osredotočili na gospodarsko sodelovanje med obema državama, govorili pa so tudi o položaju manjšin znotraj obeh držav, izgradnji V. koridorja, čezmejnem zaposlovanju, varstvu zunanjih meja Evropske unije, medregionalnem sodelovanju, sodelovanju znotraj evro-mediteranskega partnerstva in bodoči evropski ustavni pogodbi.

SLS in ustavne spremembe

Na aprilski izredni seji je v Državnem zboru, v drugem krogu ustavnih sprememb, potekala razprava in odločanje glede oblikovanih stališč o osnutkih ustavnih zakonov. Zbor je odločal o stališčih Ustavne komisije, ki zadevajo spremembe ustave na področju: regionalizma, referenduma, sodstva, enakih možnosti kandidiranja obeh spolov na volitvah, prepovedi diskriminacije zaradi invalidnosti in vključitvi pravice do pokojnine v 50. člen ustave.



Slovenska ljudska stranka je dosledno vztrajala pri svojih že znanih stališčih. Namreč, da je na področju ustanavljanja pokrajin potrebno zagotoviti višji konsenz, se pravi, da se zakonodaja s področja financiranja, načina ustanovitve pokrajin in vloge občin pri soodločanju o območju, imenu in sedežu pokrajin sprejema z dvotretjinsko večino navzočih poslank in poslancev Državnega zbora. Dejstvo je, da je ustanovitev pokrajin zelo odgovorna in enkratna odločitev, kjer, če želimo, da bo uspešna tudi z vidika javnih financ, se bo država morala odpovedati svojemu delu finančne in kadrovske pogače in nedvoumno prenesti pristojnosti na pokrajine. V tistih delih, kjer LDS, ZLSD in DeSUS niso šle v tej smeri iskanja potrebne-

ga konsenza je predlog sprememb ustave na področju regionalizma v tem mandatu padel v vodo. To pa ni nič tragičnega, kajti ustanovitev pokrajin je tako pomembno področje, da ne moremo dopustiti, da bi kupili »mačka v žaklju«.

Drugi sklop predlaganih sprememb, ki je zaenkrat dobil zeleno luč, je področje referenduma in ljudske iniciative. Gre za spremembo 90. člena ustave, s katero naj bi odpravili predhodni zakonodajni referendum, ki pa ga nadomešča institut LJUDSKE INICIATIVE, kar pomeni, da v kolikor zakona, ki ga predloži v obravnavo določeno število volivk in volivcev Državni zbor ne sprejme, se o njem lahko odloči na referendumu. Prav tako pa smo v Poslanski skupini SLS zagovarjali že znana stališča, ki so seveda diametralno nasprotna stališču LDS, ZLSD in DeSUS. Menimo namreč, da se referendumsko odločanje volivk in volivcev ne bi smelo omejevati z določili pod katerimi po-

goji se ne bi smelo razpisati niti naknadnega referenduma. V ozadju je seveda namera novih vladnih strank, da se omeji tudi naknadni referendum, če bi se na njem odločalo o finančnih posledicah, človekovih pravicah in mednarodnih pogodbah.

Na večini dosedanjih referendumov se je odločalo zlasti o finančnih posledicah in vrednostih vprašanih, zato je predlagana omejitev za SLS nesprejemljiva. Vprašanja na referendumih o t.i. izbrisanih, telekomunikacijah, železnicah so bila vprašanja, povezana izrazito tudi s finančnimi posledicami. V kolikor bodo te predlagane omejitve ostale tudi v nadaljnji fazi pri odločanju o predlogu ustavnega zakona na področju referenduma, ko bo za izglasovanje potrebna dvotretjinska večina, Poslanska skupina SLS ne bo podprla take spremembe ustave.

Spremembe na področju sodstva niso dobile potrebne podpore, razlog je preprosto: sprememba stališč novih vladnih strank. SLS je podprla nujnost sprememb na tem področju, še zlasti na področju uvedbe petletne poskusne dobe pri izvolitvi sodnikov. Nadalje smo mnenja, da je potrebno ohraniti vlogo Državnega zbora pri izvolitvi sodnikov ter spremeniti sestavo sodnega sveta s strani sodnikov in

uglednih pravnikov. Menimo, da je potrebno pri sestavi sodnega sveta upoštevati predvsem sistem zavor in ravnovesij, ki je temeljna lastnost delitve oblasti, prvine demokratičnega sistema. Škoda je le, da so nekatere stranke v zadnjem času spremenile svoja stališča o tem vprašanju, kar onemogoča nujne spremembe na tem področju.

Na področju zagotavljanja enakih možnosti kandidiranja obeh spolov na volitvah je bilo doseženo popolno soglasje. V Slovenski ljudski stranki zagovarjamo stališče, da je uravnotežena zastopanost predstavnikov obeh spolov pravična. Vendar pa tukaj ne gre le za pravičnost. Gre tudi za zavedanje, da sodelovanje obeh spolov prinese kot posledico soočanja različnih vidikov pozitivne, konstruktivne rezultate.

Podpore pa je dobil tudi predlog, da se poleg zagotavljanja pravice do socialne varnosti doda besedilo »vključno s pravico do pokojnine«. V SLS menimo, da je ta ustavna dopolnitev smiselna, saj čas v katerem živimo kar sam po sebi narekuje potrebo po medgeneracijskem konsenzu.

Nedvomno bo nadaljnji postopek še zanimiv, rešitve pa so vsekakor odvisne od dejstva, ali bo v parlamentu prišlo do potrebnega spoznanja, da je pri spremembi ustave nujno iskati višjo stopnjo soglasja.

Franci ROKAVEC
Poslanec Državnega zbora

Edina možna izbira

Odhod SLS iz vladne koalicije v opozicijo je bil v sedanjem trenutku pričakovan. To lahko rečemo, če upoštevamo vse okoliščine, ki označujejo slovenski politični trenutek. Pri tem mislim na vse razloge, ki so pripeljali do interpelacij, začeni seveda z očitnim začetkom volilne kampanje. Upoštevati je treba tudi določene premike pri podpori nekaterim strankam, odtod izvirajočo občutljivost in živčnost. Od tu izhaja odziv predsednika vlade na stališče SLS ob interpelacijah.

Odstop ministrov po izločitvi SLS iz koalicije je bil edina možna izbira. Vse drugo bi pomenilo, da pristajamo na nejasno, vprašljivo in neverodostojno stanje. Je pa res, da zveni skoraj ironično, da je torej razlog za izstop razlika v odgovoru na vprašanje, ali je odločba Ustavnega sodišča ustrezna podlaga za izdajanje posamičnih odločb. Odtod namreč izvirajo razlike pri pogledu na interpelacijo, odtod torej razlog za izključitev SLS iz koalicije.



Delovanje opozicije je bistveno drugačno kot delovanje v koaliciji. V koaliciji smo na mnogih področjih veliko naredili, pa se je o tem malo slišalo. Vplivali smo na rešitve ob pripravi v resorjih, medresorskem in koalicijskem usklajevanju ter v vladnem in državnozbornem postopku. V opoziciji neposredno delo pri oblikovanju predpisov in politik ni možno. V javnosti se je treba uveljaviti s svojimi stališči o rešitvah, ki pa jih je v samih postopkih zelo težko uveljaviti. Moti se, kdor misli, da je zgolj kritika že kar kakovostno opozicijsko delo.

Pot iz pozicije v opozicijo je torej pot od neposrednega vplivanja na odločitve, pri katerih pa je v javnosti slabše viden pečat stranke, k poudarjenemu predstavljanju strankinih stališč brez veliko upa za uveljavitev.

Slovenska ljudska stranka ima še vedno možnost postati široka desnosredinska stranka po vzoru močnih evropskih ljudskih, zmerno konzervativnih strank. Te možnosti doslej ni izkoristila, saj se je v preteklih letih znašla v vse preveč vrtinčih. Usmeritve, ki kažejo pot naprej so

jasne. Slovenska ljudska stranka mora ponuditi rešitve za širok nabor problemov, s katerimi se srečujejo ljudje. Tudi za tiste na področju kmetijstva, vendar še zdaleč ne le za te. Zagotavljanje enakomernega razvoja vse Slovenije, enakih možnosti za življenje in delo tudi v vseh podeželskih okoljih, ustvarjanje zdravih partnerskih razmerij med mestom in podeželjem, zagotavljanje spodbudnega okolja za delovanje zlasti malih in srednjih podjetij - to so poudarki našega programa. SLS bo z njegovim uresničevanjem nadaljevala v drugi vlogi.

Kaj bo prineslo izrinjenje SLS v opozicijo za slovenski politični zemljevid? V bližnji preteklosti smo pogosto slišali pozive k preglednosti v slovenski politični sceni. Usmerjeni so bili k temu, da bi se sorodne politične stranke družile le med seboj. Težava se je pojavljala pri opredelitvi sorodnih političnih strank. So to programske sorodne? Saj so si programi vendar zelo podobni med seboj. So to tiste, ki v članstvu nimajo nekdanjih pripadnikov edine partije? Težko bi bilo po tem kriteriju nabrati vsaj več kot eno stranko. Zato se je kot sorodnost vedno pojmovala takoimenovana pomladnost, novonastale stranke torej, ki niso naslednice nekdanjih struktur.

Povedano kaže, da so s preglednostjo v slovenskem političnem prostoru težave. Umestitev SLS v opozicijo na videz lahko prinese komu bolj jasno sliko. Vsaj v tem smislu, da bo na splošno veljala ocena, da je v Sloveniji na oblasti levica oziroma stranke, ki sodijo bolj levo od vseh drugih. Ali pa je to res tisto, kar si na desni sredini želimo? Dogajanje v Sloveniji ob odsotnosti strank desne sredine gotovo ne bo po naši meri. Torej bi kvečjemu lahko računali, da bo takšno stanje odprlo oči volilcem, jih spodbudilo k podpori prepoznavni opozicijski desni plati politike. Dosedanje dogajanje ne daje čvrstih temeljev za tako pričakovanje.

Vsakogar se ocenjuje po dejanjih. Velja za podobo strank v očeh volilcev, enako pa tudi za medsebojno podobo strank. Vse tri slovenske stranke, ki postajajo del EPP so torej pred volitvami v opoziciji. Nobenega razloga torej ni za spopad med njimi, razen seveda običajnega volilnega tekmovanja. Ustvarjeni so pogoji za sodelovanje, kolikor ga omenjeno tekmovanje dopušča. Pomeni, da ne bo nobene nepotrebne megle, kako jasen pa bo razgled slovenskega volilca, pa je odvisno od ravnanj in besed strank in njihovih kandidatov.

Za Slovensko ljudsko stranko nov položaj v opoziciji vsekakor pomeni tudi drugačne razmere v volilni kampanji za volitve v evropski parlament in državni zbor. Strategijo nastopa bo potrebno na novo premisliti in preoblikovati. Dosežkov preteklega mandata njihovi ustvarjalci ne bodo mogli predstaviti v svojih dosedanjih vlogah. Prispevek SLS k uspešnemu vstopu Slovenije v EU bomo morali pojasniti na druge načine. To seveda ni nemogoče, je pa težje in tega se velja zavedati.

Mag. Ivo Bizjak

Odhajam z dvignjeno glavo

Za enega od slovenskih tednikov sem v teh dneh izjavil, da odhajam z dvignjeno glavo. Mislim, da sem s to izjavo nakazal bistvo občutka, ki ga imam, ko po slabih treh letih in pol odhajam iz Ministrstva za promet, iz ministrstva, katerega področje dela zadeva vse državljan-



ke in državljanke in tudi vse, ki se iz različnih vzrokov za krajši ali daljši čas mudijo v Sloveniji. In ker je primerno razvit promet oziroma pogoji za njegov nemoten razvoj tudi edini od predpogojev za preživetje in razvoj vsakega področja Slovenije, je seveda kritičen odnos do teh vpra-

šanj toliko večji. In prav je tako.

Naša stranka je imela do problema izbranih jasno stališče, katerega smo hoteli uskladiti s koalicijskimi strankami. Žal te ponudbe ostali niso sprejeli in potem so dogodki šli svojo pot. Tako, da moramo seveda na koncu razumeti tako stališče IO SLS kot tudi predsednika vlade. In če stranka ni več v koaliciji in ni več pogajalska partnerica, pa naj bo to za projekte »naših« ali kateregakoli drugega ministrstva, je seveda evropsko primerljivo, da njeni ministri v vladi ne morejo ostati in njihov odstop popolnoma normalno dejstvo. Sam sem v teh dneh večkrat poudaril, da posamezni projekti ministrstev niso ne projekti stranke, ne ministrstva, kaj šele ministra, pač pa so to projekti trenutno aktualne vlade. Brez ustreznega medresorskega in koalicijskega usklajevanja pač delo ni mogoče.

In kako naprej? V tem obdobju do volitev je seveda izrednega pomena delo poslanske skupine in sporočila javnosti, ki jih bo dajala stranka ob posameznih vprašanjih. Ne glede na ne povsem enoten pogled poslanske skupine na odločitve v preteklih tednih, je od nastopov poslancev in od stališč vodstva stranke, predvsem pa medsebojna usklajenost, odvisno kako se nas bodo zapomnili in nam zaupali volivci.

Jakob Presečnik

»Eden za ceno treh« ali »Zgodovina se ponavlja«

»Psi lajajo, karavana gre dalje!«, je nekdo na kratko komentiral dogodke po referendumu proti zakonu o izvršitvi sporne 8. točke Ustavne odločbe.

Kako dolgo bo še tako v Sloveniji?

Ali je minister, ki prihaja iz leve politične scene, vreden več kot trije ministri, ki prihajajo iz desne politične sredine?

Po mnenju predsednika, sedaj leve Vlade Republike Slovenije, očitno da!



Gotovo je predsednik vlade natančno vedel, že ko je stopil pred novinarje, da bo s svojo izjavo o izločitvi SLS iz koalicije izgubil tri dobre, delavne ministre. Skupaj

s svojimi strategiji je gotovo skoval načrt, kako bo prepričal javnost, da je imel prav, ko je naložil ministru izdajanje spornih odločb in seveda, da ima spet prav, ko žrtvuje tri ministre namesto da bi zamenjal enega.

Po tem referendumu je postalo še bolj jasno, da levica v Sloveniji ne zanimajo demokracija, koristi državljanov, enakopravnost ali upoštevanje različnih mnenj.

Vedno si vzamejo pravico in v maniri več desetletnih izkušenj njihovega vladanja v bivši državi, določijo, da je prav samo to, kar zagovarjajo. Tokrat so se poslužili celo pozivanja k bojkotu referendumu! Ali se po dobrem desetletju demokracije v

Sloveniji res še ni nič spremenilo?

Dogajalo se je že tudi pri drugih referendumskih odločitvah, da so rezultate tolmačili po svoje, vendar pa je prvič, da kljub rezultatu na referendumu in kljub zavrtnitvi zakona, minister izdaja dopolnilne odločbe dalje, in še brez zakonske podlage. S tem očitno krši našo ustavo in pravni red.

Dejstvo je, da je tako minister kot tudi predsednik vlade šel preko sklepa lastne vlade, da je potreben zakon. Poleg tega sta zamolčala pravno mnenje zakonodajne službe vlade, ki je že julija lani opozorila na spornost take ustavne odločbe in na nedopustnost izdajanja odločb za nazaj.

Dejstvo je tudi, da v koalicijski pogodbi o sodelovanju v vladi ni bilo določb o načinu ureditve vprašanja »izbranih«. To vprašanje ni bilo dogovorjeno kot prioriteta naše države, prav tako kot ne vprašanje o umetni oploditvi ali o istospolnih partnerskih zvezah. Vedno znova pa levica privleče take ase pred volitvami na plan. Prepričuje volivce (ali res samo svo-

Ob odhodu z Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

V samostojni Sloveniji smo vedno ime li koalicijske Vlade. Drugače, glede na čisti proporcionalni volilni sistem, skorajda ne more biti. Slovenska Ljudska Stranka (SLS) je bila članica skorajda vseh koalicijskih vlad. Kot stranka desnega centra, je bila od nekdaj zanimiv koalicijski partner. Dvakrat smo sodelovali v programsko sorodnih, dvakrat v programsko razno-



rodnih - velikih koalicijskih. Pravzaprav v Sloveniji skorajda ni stranke, ki še kdaj ni bila s kom v veliki koalicijski.

V Vladi smo bili neprekinjeno od leta 1996. Bili smo odgovoren koalicijski partner. Po dolgih letih je SLS v opoziciji. Del javnosti znova govori: »Spet so se ustrašili, spet so izstopili iz Vlade. In to tik pred volitvami. Tako, kot so to naredili leta 2000.« Vendar, to ne bo držalo. Obstaja velika razlika med letoma 2000 in sedaj. Takrat smo res izstopili in poskušali s programsko sorodnimi

strankami oblikovati učinkovito koalicijsko. Takrat se ni ravno izšlo. Imeli smo premalo časa, zato smo delali vsi skupaj tudi napake. Letos je bilo drugače. Pred tedni smo bili enostavno izgnani iz koalicijske. Nismo odšli sami. Predsednik Vlade je menil, da smo kršili koalicijsko pogodbo. Mi trdimo drugače. Pa tudi, če bi bilo na tem

kaj resnice, enako je ravnal tudi poslanec LDS. In nenazadnje, v politiki mora nekaj šteti tudi načelnost. Mnogi pravijo, da v politiki štejejo samo glasovi. Morda, a na dolgi rok lahko samo načelna politika prinaša glasove. Čisti pragmatizem zaleže le na kratke proge. Hoteli smo le, da se pregrete politične strasti umirijo. Predla-

gali smo, da problem izbrisanih lahko uredi le Ustavni zakon, da tehnična zakonodaja tako občutljivih vprašanj ne more pravično urediti. Tako je menila tudi velika večina vseh, ki so se pred kratkim udeležili referendumu. In zato smo bili iz koalicijske izbrisani tudi mi. Saj, ministri bi menda lahko ostali.

Kakšna bi pa bila ta mineštra, da bi stranka delovala v opoziciji, napadala Vlado, njeni ministri bi pa bili še vedno člani te vlade? To bi bil narobe svet. To se ne bi izšlo. Bilo bi na meji razumnosti. Zato smo odstopili tudi mi. Drugače nismo mogli. Upam in verjamem, da bo naša stranka znala volivcem pojasniti razloge in čas



je?), da rešuje pravice manjšine in da gre za človekove pravice. Tu se ponuja odgovor, zakaj je tema o t.i. «zbrisanih» kar naenkrat postala politična tema številka 1. Priročno je za levico, da v javnosti ustvari vtis o polarizaciji političnih strank in si s tem olajša delo.

Še huje - po obravnavani interpelaciji proti ministru, kjer se je jasno pokazalo, da nima odgovorov na vprašanja o posledicah takih odločb, in čeprav je stranka pravočasno opozarjala na to, so morali iz vlade ministri SLS in ne tisti, ki je povzročil kaos, minister iz vrst ZLSD. Ostal je torej eden za ceno treh.

Očitno je torej, da se za takšno odločitev predsednika vlade skriva odločenost leve, da tudi ob vstopu v Evropo za nobeno ceno ne bo izpustila oblastnega položaja iz rok.

Zato tako levemu kot desnemu polu ne odgovarja sredinska drža Slovenske ljudske stranke, ki ponuja realne in boljše rešitve in jim s tem jemlje predvolilne teme. V naši stranki smo vedno zagovarjali, da je potrebno ustrežnejše in dokončno urediti status tem prebivalcem z ustreznim ustavnim zakonom.

Tako levemu kot desnemu polu seveda ne diši razpravljanje o drugih temah, o nizki gospodarski rasti, o izseljevanju iz podeželja v večje centre, o nerešenem vprašanju nasledstva in meji s Hrvaško, o družinski politiki itd. Vse te resorje vodi v vseh vladah njihovi ministri. Prepričana pa sem, da jim dišijo sredstva, ki jih je naš minister But uspešno izpogajal v evropskih institucijah in jih želijo porabiti za »svoje« projekte.

Ministri so pri izpolnjevanju programa

vedno odvisni od predsednika vlade in od ministra, ki odloča o finančah. Zato smo še bolj ponosni, da so naši ministri vedno znova s svojim trdim delom in odločnostjo, kljub številnim polenom pod noge, dokazali, da se znajo strokovno in politično odločati v korist državljanov in državljanek.

Pri tem pa levica pozablja na pravice tistih, ki plačujejo njihove »večinske« odločitve. Naj spomnim, da bi se referendumu o t.i. «izbrisanih» lahko izognili, če bi levica v državnem zboru podprla veto državnega sveta.

Nekateri pravijo, da je LDS v primeru »izbrisanih« ravnala tako, ker je dolžna izpolniti volilno obljubo tem »upravičencem«. Seveda si želijo ponovno vse zasluge za dosežke v Sloveniji pripisati sami, napake pa zvaliti na politične nasprotnike.

Ponovno smo dokazali, da SLS vodi samostojno politiko, ki temelji na trdnem programu in odločnosti, zaščiti vrednote in nacionalni interes Slovenije.

Naša stranka je ogromno prispevala pri osamosvojitvi Slovenije in pri vključitvi v NATO. Imeli smo odločilno vlogo pri pogajanjih za vstop v EU. Uspeli smo zaščititi slovensko podeželje in slovenskega potrošnika. V pogajanjih smo dosegli, da bo Slovenija neto prejemnica sredstev iz EU. Borili smo se za skladen regionalni razvoj, za občine, za malo gospodarsko in družinsko politiko.



Zato je SLS načelno in odločno branila demokracijo, pravni red in vrednote pridobljene z osamosvojitvijo tudi pri reševanju problematike »t.i. «izbrisanih». Naša stranka se je zavzela za lastnino državljanov, pri zavzemanju za popravno krivic in pri denacionalizaciji ter tudi pri delitvi lastnine bivše SFRJ. Lastnina je vsekakor osnovna človekova pravica, kar za status tujca ali prebivalca neke države ne drži in ni v seznamu pravic. Status ne more spadati med pravice, ker so pravice posledice, ki jih dodelitev nekega statusa prinese. In prav teh posledic minister v obravnavah ni znal ali ni hotel predstaviti javnosti in volivcem.

Odgovornost je seveda na plečih vlade, ali bolje, na predsedniku vlade, ki je odredil ministru, da mora začeti izdajati odločbe, kljub temu da smo v SLS, takrat kot še (enakopravna) koalicijska stranka, temu odločno nasprotovali.

Raje se je predsednik vlade odločil žrtvovati tri dobre ministre kot pa priznati, kar je bilo potrjeno tudi na referendumu v nedeljo 4. aprila, da levica ni imela prav.

Nada Skuk, podpredsednica SLS

do volitev izkoristila za trdo delo in pravo dobrih rešitev za Slovenijo v prihodnje. Samo na ta način in tako bo naša načelnost nagrajena že sedaj, na volitvah, ki so pred nami. Jaz verjamem v to. Nenazadnje v politiki res štejejo tudi rezultati, glasovi.

Sam odhajam iz Ministrstva za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano po sedmih letih in pol. Leta 1996 je bilo, ko me je takratni minister Smrkolj prepričal, da sem zapustil mesto poslanca v Državnem zboru in odšel k njemu, na ministrstvo, za državnega sekretarja, zadolženega za Evropske zadeve. Kmalu za tem sem postal član pogajalske skupine za vstop Slovenije v EU. Pravzaprav sem postal namestnik njenega vodje, dr. Janeza Potočnika. Bilo je to res sedem norih, garaških, pa tudi nepozabnih let. Preko 300 dni sem preživel v Bruslju, okrog 200 dni v prestolnicah številnih sedanjih in bodočih članic EU. Mnogi pravijo, hodili ste na pivo, resnica je daleč drugačna. Res smo naše kolege, ministre in komisarje, večkrat povabili na kozarec slovenskega vina. Da, slovenskega, saj so nekateri uspešni slovenski vinarji že uspešno prisotni v uglednih Bruseljskih restavracijah. Tam smo jim govorili o problemih in perspektivah slovenskih regij, o težavah in priložnostih našega podeželja, pa o cvičku in kranjski čebeli, pa o naših Lipicancih. Tam smo lobirali in se veliko koristnega za našo državo dogovorili. Da, premalo jasno velikokrat povemo, da smo na našem ministrstvu, pod vodstvom ministra SLS, v našo državo pripeljali polovico denarja, ki ga bo EU plačala za slovenske razvojne projekte. Zlasti smo bili uspešni na področju razvoja podeželja. Zaradi tega bodo vse subvencije iz paketa progra-

mov razvoja podeželja, od letos naprej, več kot dvakrat višje, kot so bile doslej. Pravzaprav v Sloveniji nobena stranka ali njeni posamezniki, niso na področju vstopanja Slovenije v EU storili več, kot SLS. Ne vem sicer, zakaj tega ne znamo na pravi način volivcem pojasniti. Volivci tega očitno ne vedo dovolj dobro. Z uspehi se, nasprotno, hvalijo ti, ki za to niso zaslužni.

V vseh teh letih smo na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, naredili veliko delo. Menim, da bo to v resnici pokazala šele prihodnost. Uvedli smo subvencije, spremenili način podpor v kmetijstvu. Težo razvoja smo usmerili v programe razvoja podeželja. Če vsega tega ne bi storili, bi kmetijstvo in podeželje ob vstopu v EU, doživljala hude čase. Saj tudi sicer ne bo šlo brez težav, a dobri temelji so postavljeni.

Vsa leta smo skrbeli tudi za potrošnike, torej za vse državljane Slovenije in za številne kupce slovenskih proizvodov hrane in pijač. Pogosto je bilo težko. Bili smo med tnalom in nakovalom. Kmetje so želeli čim manj nadzora, potrošniki ravno obratno. Poslušati smo morali zlasti slednje, saj smo delovali v pogojih, ko so se tudi v Slovenijo selile bolezni iz drugih evropskih držav. Imeli smo BSE, pa hrušev ožig in še in še. A smo jih obvladali. Slovenski potrošnik uživa danes vsaj tako visoko zaščito, kot katerikoli potrošnik najrazvitejših držav na svetu. Zato me je najprej prizadelo, kasneje razjezilo, na koncu pa spravilo v realno ugotovitev stanja duha v Sloveniji, pisanje nekega, sicer uglednega, pisca v enem najbolj branih dnevnikov. Ta ugledni pisec je v komentarju tistega dne, ko je pisal o SLS, med drugim dejal, da so bili ministri SLS tako ali tako zanič, saj se je za časa ministra Buta pojavilo vseh sedem jezdecev apokalipse: BSE, pa hrušev ožig in podobno. O človeška preprostost in piščeva nizka raven! S tem je kvečjemu dokazal, da so tudi, na videz ugledni komentatorji, včasih pač le navadni pisuni. Kot da sem si jaz izmislil vse te bolezni, kot da niso prišle od drugod, kot da niso odgovor na zablode, ki jih je človeštvo naredilo nad naravo v zadnjih 60 letih. Kot, da se te bolezni ne bi bile pojavile, če bi bil minister, na primer, prej omenjeni pisec, ali kdorkoli drug! Mi smo le te bolezni obvladali, se z njimi borili, jih spravili pod nadzor. In to uspešno. Ne nazadnje, zaradi našega dela, bo Slovenija ena tistih novih članic EU, ki po vstopu Slovenije v EU, po 1. maju, ne bodo imele nobenih omejitev pri trgovanju na celotnem trgu EU, na področju živil in pijač. Na ta dosežek sem še posebej ponosen, saj je bilo v to vložena veliko dela. In to bo dobro za okrog 20.000 zaposlenih v naši živilski industriji in za več deset tisoč onih, ki hrano proizvajajo.

Sam odhajam z dvignjeno glavo iz Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ponosen na narejeno in na svoje sodelavce. Nasledniku želim veliko sreče in uspehov! Lažje bo delal, ker so temelji trdni. Jaz pa grem korajžno na Evropske volitve. Na zmago. In upam, ter verjamem, tudi na uspeh ob volitvah jeseni!

Mag Franc BUT

Mnenje

O izbrisanih



Referendum o t.i. »tehničnem zakonu o izbrisanih« po mojem mnenju ni bil potreben, čeprav je pri njem seveda vsakdo imel svoje politične računice.

Zdi se mi, da je pri tem še najboljše računal Janša, saj je očitno, da prav on in SDS najbolj pridobiva s temo izbrisanih. Ne le da ni bil potreben, menim, da je položaj zdaj slabši kot bi bil v primeru, če bi bil tehnični zakon uveljavljen. Ta zakon se je namreč nanašal na manjši krog oseb, kot se nanaša 8. točka odločbe ustavnega sodišča in bi v večji meri omogočil t.i. individualno obravnavo primerov. Poleg tega je bil to referendum o javni sprejemljivosti odločbe Ustavnega sodišča, kar je z gledišča pravne države zelo slabo. Tudi sam se ne strinjam v celoti z vsemi deli te odločbe, vendar mi ne pride na misel, da bi s podporo temu referendumu izpodbijal ugled ustavnega sodišča.

Kar zadeva izdajanje upravnih odločb izbrisanim neposredno na podlagi odločbe Ustavnega sodišča seveda vztrajam, da z našim ustavnim sistemom to ni v celoti skladno in da ima ta rešitev tudi nekatere procesne pomanjkljivosti. Vendar pa se odločbe izdajajo in postajajo pravnomočne. Vedeti pa je treba, da je pravnomočne odločbe mogoče razveljaviti ali odpraviti oziroma ugotoviti njihovo ničnost le iz nekaterih v zakonu natančno določenih razlogov in da takih razlogov v večini primerov ni videti. Tudi morebiten poznejši zakon zaradi ustavnega načela pravnomočnosti najbrž v te odločbe ne bo mogel poseči oziroma bi lahko tak poseg bil ustavno zelo sporen.

Tudi vprašanje odškodnin je bilo po mojem mnenju zelo napihnjeno, za kar pa so gotovo najbolj zaslužni sami izbrisani in njihov pravni zastopnik z govorjenjem o višini odškodnin in možnostem pokrivanju celo iz več državnih proračunov. Že sam temelj odškodninske odgovornosti je vprašljiv, saj je izbris izhajal iz določene interpretacije takrat

veljavnih zakonov, za katero je Ustavno sodišče pozneje ocenilo, da je bila napačna. Zgolj drugačna interpretacija predpisov s strani nižjih instanc pa praviloma ne daje podlage za odškodninsko odgovornost države po 26. členu Ustave. Poleg tega bo v posameznih primerih nedvomno treba natančno oceniti, kateri odškodninski zahtevki so zastarali, ali obstoji vzročna zveza med »protipravnim ravnanjem« državnih organov in nastalo škodo ter kolikšna ta škoda natančno sploh je. Nikakor sicer ne izključujem možnosti kakšnih uspešnih odškodninskih zahtevkov, vendar je po mojem mnenju vprašanje odškodnin močno pretirano.

Vprašanje je, kaj sedaj. Nedvomno bi bilo razumno približno vsebino tehničnega zakona vključiti v temeljne rešitve systemskega zakona in to vsebino sprejeti kot dopolnilo Ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine. Vendar tudi tak zakon ne more imeti protiustavne vsebine in možnosti, da bi ta zakon bistveno odstopal od odločbe ustavnega sodišča po mojem mnenju ni. Treba je namreč upoštevati, da je primer volilnih sistemov od primera izbrisanih povsem drugačen. Pri volilnih sistemih je prišlo do spremembe ustave z določitvijo proporcionalnega sistema v ustavi in ustavni zakon, ki ni sledil odločbi ustavnega sodišča, je bil le izvedba te spremembe ustave. V primeru izbrisanih ni mogoče spremeniti ustave, zato je tudi možnost odločbe Ustavnega sodišča drugačne ureditve v ustavnem zakonu omejena, saj mora ta ureditev biti skladna z ustavo.

Vendar v predvolilnem času ne vidim veliko možnosti za tak ustavni zakon, vsi ostali pa bodo nedvomno predmet referendumске presoje. Obravnavanje tega vprašanja v predvolilnem času očitno koristi predvsem SDS, pri čemer je zanimivo, da škoduje celo NSi. V primeru izbrisanih se namreč ni mogoče postaviti na stališče, ki bi bilo ustavno skladno in hkrati javno všečno, zato meni, da je to vprašanje najbolje pustiti za povolilni čas, ko bo morda o tem vprašanju prevladal razum v deželi slovenski.

Dr. Rajko Pirnat

Zakon o verski svobodi in verskih skupnostih



Verska svoboda je temeljna človekova pravica, ki je deležna vedno večje pozornosti in podpore. To področje v Sloveniji poleg Ustave ureja zakon iz

leta 1976, ki je bil pozneje dvakrat dopolnjen, zadnjič leta 1991. Sprejet je bil v drugačnih okoliščinah in ima zato dokaj pomanjkljivosti, kot so na primer obveznost prijave verske skupnosti, neopredeljenost postopka in pogojev registracije, neopredeljenost registra verskih skupnosti.

Inštitut za pravo človekovih pravic je na osnovi pogodbe z vladnim Uradom za verske skupnosti pripravil strokovne podlage za normativno ureditev področja verskih skupnosti v Republiki Sloveniji, kar predstavlja obsežno študijo na skupno 230 straneh. Na spletni strani Urada si je mogoče ogledati štiri vsebinsko povezane dele, od katerih je največ pozornosti deležen osnutek zakona o verski svobodi in o verskih skupnostih.

Ta odpravlja pomanjkljivosti sedaj veljavnega zakona: opredeljuje postopek registracije, pogoje za registracijo in vsebino registra. Verski skupnosti daje možnost pravnega sredstva, česar sedaj veljavni zakon nima. V primerjavi s sedaj veljavnim zakonom in dosežanimi predlogi je področje zakona širše. Na celotnem gradivu se vidi sodelovanje skupine uglednih strokovnjakov različnih pravnih področij. Osnutek je doživel že nekaj javnih predstavitev in razprav ter ob manjših kritikah požel večinske pohvale. Ker se nanaša na temeljne človekove pravice, za katere se SLS odločno zavzema, je odnos do njega bistvena sestavina strankinih opredelitev. Moral bo skozi vladno strokovno, finančno in politično sito, zadnjo besedo pa bo imel Državni zbor.

Dr. Drago Čepar

Forum 21



Vedno smo v zagoni, ko se pojavi nekaj novega, posebno če je to na političnem področju. V slovarju tujk piše, da je forum (lat.) središče javnega življenja. Ker je sestav foruma, ki ga je ustanovil bivši predsednik države prav zanimiv in pokriva

predvsem področje poslovnega življenja z uglednimi imeni je bilo potrebno poiskati še dodatne razlage. Pogled v slovar novejših zgodovine pa nam daje seveda bolj sodobno in manj latinsko razlago. Forum pomeni: fantje (f) ostanimo (o), revolucija (r), utrdila (u), moč (m). No ta razlaga pa že bolj drži in pri hitrih analizah se da ugotoviti, da je to »zbiralnik« za namakanje levega političnega dela naše dežele. Ker pa se to kompletiranje politične strukture lahko še nadaljuje vemo, da ima tudi del upokojujencev svojo politično stranko, bi kazalo seči še po mlajšemu rodu. Nekdo se bo pač spomnil, da

ustanovi stranko DISCO 02, kar bi pomenilo poslednji doprinos k razvoju evropske demokracije, ki se sicer praviloma po številu strank zmanjšuje. Ta nova stranka, ki utegne nastati, bi pomenila, da bi bilo nočno delo državnega zbora zabava.

Evropa z nami res veliko pridobi, vsaj na političnem področju saj smo brezmejno inovativni.

Izidor Reje

Promocijski spot SLS v kinodvoranah

Izgubljeno zaupanje

Film za politiko s srcem

1. aprila smo v kinocentru Kolosej javno predstavili razvpiti spot SLS »Izgubljeno zaupanje – film za politiko s srcem«. Gre za novo obliko političnega oglaševanja v Sloveniji, ki je namenjeno predvsem mladi populaciji, saj smo poskušali predstaviti politiko kot sproščeno, duhovito in zabavno. Prvi v slovenskem političnem oglaševanju smo uporabili nov medij – kino oglas. Spot se je predvajal v reklamnem bloku pred filmskimi predstavami od 5. do 19. aprila, hkrati je zaokrožila tudi internetna verzija, ki je v nekaj dneh preplavila Slovenijo. Spot si lahko še vedno ogledate na domači strani SLS. Zgodba je na kratko sledeča: dekleta med »raziskovanjem« fantovih stvari presenečena najde pristopno izjavo za LDS, nato ga razočarana zapusti...

LDS in mediji so odreagirali zelo burno. Preko TV in radio oddaj ter časopišnih člankov so nam pomembneži iz LDS s pomočjo raznih dežurnih »strokovnjakov« iz oglaševalskih agencij skušali dopovedati, da delamo krivico LDS, da žalimo preko oglasov, itd. Ker pa je bil spot večini, ki so ga videli, zelo všeč, so nato pričeli govoriti, da je spot že v redu, samo njegova uporaba, da je nes pametna.

Ko smo v SLS napovedali, da bomo priporočili poslancem SLS, naj podprejo obe vloženi interpelaciji, smo iz LDS in ostalih vladnih strank dobili grožnje, češ, da bomo ločeni od mize in postelje. To naj bi pomenilo, da ne bo več skupnih usklajevanj ter koristi, ki jih prinaša vlada. Tisti, ki smo sodelovali pri pripravi promocijske in volilne kampanje ter vsi člani glavnega odbora, ki ste že v začetku februarja videli naš kino spot, ste se zagotovo lahko smejali. Postelja je v spotu več kot v središču dogajanja. Ampak punca zapuščata posteljo sama in pokončno, medtem ko je njen dotedanji »vitez« in njene »sanje o uspehu« nag in moker.

Zagotovo so lahko posamezni posnetki preveč nazorni tudi za katerega izmed nas. Jutro po, domnevamo lahko, noči z ljubljenskim gola moška zadnjica, spodnje perilo, in nenazadnje, iz tega, da je ženska odvihrala iz stanovanja, lahko sklepamo, da je bila veza kratka, bolj za eno noč. Toda to se zelo pogosto dogaja. Mladi se žal ne poročajo več, veze so čedalje bolj nestabilne, večinoma so odnosi na nivoju spolnih stikov. Zato je scena iz spota lahko popolnoma vsakdanja zgodba.

Kaj pomeni, da je bil punc fant »oh in sploh krasen«, pristopna izjava za LDS pa jo razočara in pripravi do tega, da ga zapusti? LDS pomeni politično stranko. Zakaj bi bilo to sporno? Veliko je parov in prijateljev, ki volijo in podpirajo različne stranke. Menda se ne bomo vezali in poročali na podlagi politične pripadnosti?! Seveda ne! Bolj verjetno je, da je pristopna izjava za LDS simbol za različen pogled na prihodnost, na svet, na skupno življenje. Da ji je obljubljal stvari in sadil rožice, za katere

je vedela, da jih »g. LDS« ne zmore. Morda je spoznala, da bodo njene ideje o družini, skupnem življenju, tudi poroki, težko uresničljive? Morda ji je preprosto lagal, da ni v nobeni stranki oz. da v LDS pa zagotovo ni... Ne vemo. Ženska zapuščata posteljo in moškega, ki predstavlja LDS. Naj ima še tako svobodne poglede na svet in na partnerske odnose, je jasno nekaj: ne glede na to, kako krasen je, kako je lep in močan, je vendarle LDS; in ta realnost oz. spoznanje je zadosten razlog, da narediš odločno potezo in greš naprej v nov dan, v novo prihodnost!

V SLS se nismo preveč obremenjevali z vsemi globokimi vidiki vsebine spota. Zasedil sem celo, da so nekateri povezovali ulico (ki je sicer izmišljena) s poznano bogato sosesko v Ljubljani! Ko smo ga prvič videli, smo reagirali tako, kot vsi vi - zasmejali smo se na ves glas, in rekli: »Ta je pa dobra! Če si pa to upamo...!« In tako ga jemljejo tudi vsi tisti, ki ga vidijo v kino dvoranah. Glasen smeh in pogosto tudi aplavz. LDS, ki je najmočnejša, najplivnejša stranka v Sloveniji, je še kako primerna tarča, da se ljudje na njen račun nasmejejo. To potrebujemo v naši kampanji: malo več smeha in sproščeno sti. Da ne bo volilna kampanja spet dolgačasna in za spremljanje pravo trpljenje.

Vseeno je še kako zabavno, če se ozremo nazaj na redosled dogodkov. Torek (30.3.) – glasovanje za interpelacijo ministra Bohinca. Sreda zatišje; Rop in LDS grožita s posledicami. Četrtek (1.4.), javna predstavitev spota za medije v kinocentru Kolosej. Objavijo ga tudi na televiziji. Petek (2.4.), novinarska konferenca Ropa, kjer pravi, da nas izključuje iz koalicije. Ponedeljek (5.4.), pisno vprašanje predsednika SLS Podobnika Ropu, kaj to pomeni. Popoldan pisni odgovor predsednika vlade, da smo izključeni iz koalicije. Še isti večer se spot prvič javno zavrti v kinodvoranah. Ali smo to lahko načrtovali? Težko verjetno. Vendar še tako natančne priprave ne bi zagotovile take časovne usklajenosti, kot smo ji lahko bili priča. Gre za naključja; tako velika naključja pa so ponavadi del neizogibne usode.

K promociji je prav v teh dneh še dodatno prispevala (zelo verjetno) LDS, saj so naš spot sicer bolj površno preuredili in poskušali ost spota preusmeriti nazaj v SLS. Stvar je pravzaprav zelo smešna. Ne razumemo pa LDS, ki je imela toliko proti našemu spotu, sedaj pa kopira idejo... Torej naj odgovorim v njihovem slogu: Kar zadeva SLS, ni razlogov, da ne bi LDS-u še naprej pustili, da dela za nas. Kot pa razumemo spremenjeni spot, pa ta napoveduje, da bomo v prihodnji postelji – vladi, glavni, in bo moralo vse kar od strank leze in gre, priti k nam pod odejo.

Rok Ravnikar



Sprejemanje zakona o dohodnini - resnice, polresnice in laži

Po naši izključitvi iz koalicije smo v medijih zadnje čase večkrat lahko brali zavajajoče izjave preostalih koalicijskih strank v zvezi s sprejemanjem zakona o dohodnini, zato smo se odločili, da zapišemo nekaj dejstev.



Koalicijska pogajanja o novem zakonu o dohodnini so se začela julija leta 2003. V SLS smo od samega začetka (naše prve pripombe so datirane z 10.7.2003) zagovarjali progresivno lestvico olajšav za vsakega nadaljnega otroka, izvetje med-sosedske pomoči in dohodkov iz ukrepov kmetijske politike iz obdavčitve ter uvedbo enostavnega knjigovodstva na kmetijah ter enakopravno obdavčitev kapitalskih dobičkov, dividend in obresti.

Minister za finance je naše zahteve na vseh pogajanjih vztrajno zavračal z argumentom, da se prihodki države iz naslova dohodnine ne smejo zmanjšati niti za tolar več kot je predvideno z osnovno verzijo zakona.

Tako je bila za ministrstvo komaj sprejemljiva dodatna 1% olajšava za vsakega nadaljnega otroka, saj naj bi bile te vrste olajšave po ministrovem mnenju neprimerne in iz vidika države predrage. Nekateri sodelujoči se niso strinjali niti s to olajšavo, saj naj bi bil po njihovem mnenju vsak nadaljnji otrok cenejši od prejšnjega. Ravno tako nam niti za ped niso hoteli popustiti pri rešitvah obdavčitve dohodkov iz kmetijstva, češ da je to nesprejemljivo v odnosu do ostalih zavezancev za plačilo dohodnine. Edina pripomba, ki so jo upoštevali je bila pripomba glede enakovrednega obdavčenja kuponov vzajemnih skladov.

Po prvem koalicijskem usklajevanju, ki je potekalo brez SLS, pa smo lahko prebrali, da so preostale koalicijske stranke začele nastopati kot velike "zagovornice in rešiteljice" težav slovenskih družin in slovenskih kmetov. Sprejele so namreč vse rešitve, ki smo jih v SLS več kot devet mesecev neuspešno zagovarjali na vseh usklajevanjih. Da še bolj poudarijo svojo naklo-

njenost družinski politiki, so nam sami seji državnega zbora sprejele še višjo, 5% dodatno olajšavo za vsakega nadaljnega otroka.

Seveda smo kljub vsemu zelo veseli, da je koalicija upoštevala pobude in argumente SLS in tudi civilne iniciative, predvsem mislimo tu na Družinsko pobudo. Naši poslanci so z največjim veseljem podprli predlagane rešitve. Sprašujemo pa se, kje je načelnost preostale koalicije, z ministrom

Mramorjem na čelu, ki je še nekaj mesecev nazaj v priči vseh prisotnih pogajalcev (tudi SLS) "zagrozil", da bo odstopil s položaja, če se sprejme kakršnekoli rešitve v zvezi z obdavčenjem družin in dohodkov iz kmetijstva, ki bodo dodatno obremenile državni proračun?! Lahko samo ugotovimo, da je predvolilni boj očitno že več kot v polnem teku!

Aleš Vehar,
sekretar poslanske skupine SLS

(stališča SLS ob prvem branju zakona o dohodnini)

SLS za družinsko dohodnino in ohranitev olajšav za večje družine

Slovenija mora biti družinam in rojstvom otrok spodbudno in prijazno okolje (družba). Odločitev za otroka ne sme postavljati staršev in družin v ekonomsko slabši položaj. Slovenska ljudska stranka vztraja, da država ohranja pozitiven odnos in sporočila do družine in rojstva otrok, še posebej v primeru večjih družin. Priseljevanje ne more in ne sme biti poglavitni odgovor na negativne demografske trende.

1. Pregled dogajanja

Vlada je v parlamentarno proceduro

vložila predlog zakona o dohodnini, ki ga je pripravilo Ministrstvo za finance. Že v postopku koalicijskega usklajevanja smo

ga s strani SLS poskušali spreminjati predvsem v točkah, ki se dotikajo temeljnih interesov slovenskega naroda: olajšave na investicije v raziskave in razvoj ter olajšave za družine in otroke.

Prepričani smo, da je dohodninska politika eden pomembnih členov družinske in demografske politike naše države. Zato smo bili neprijetno presenečeni nad poskusi, da se ukine progresivna lestvica olajšav za vsakega nadaljnega otroka. Prav tako so bili zavrženi vsi naši poskusi uve-

olajšav ne dosega zelenih ciljev ter da davčna politika ni del oziroma ne more nadomestiti socialne, družinske ali stanovanjske politike. Ob tem je ugotovilo, da olajšava za otroke, ki bi se povečevala z številom otrok, kot instrument za spodbujanje rodnosti v Sloveniji, ne bi dosegla želenega rezultata. Vendar z dokazi niso postregli.

3. Argumentacija naših stališč

3a. Ohranitev dovolj progresivne lestvice olajšav

Z dovolj veliko progresivnostjo davčnih olajšav za otroke je zagotovljeno, da se zavezancem v sicer primerljivem ekonomskem položaju (primerljiv poklic, zaposlitev, plača) zaradi števila otrok standard bivanja ne znižuje tako močno, da bi to postal pomemben dejavnik oziroma ovira pri odločanju za otroke.

Tabela 1

št. otrok	1	2	3	4	5	6	7	8
veljavna	10	25	45	70	100	135	175	220
predlagana	13,8	28,6	44,4	61,2	79	97,8	117,6	138,4
razlika	+3,8	+3,6	-0,6	-8,8	-21,0	-37,2	-57,4	-81,6

ljavitve koncepta družinske dohodnine. Po trenutnem predlogu zakona o dohodnini se zmanjšuje obstoječa raven pravic in olajšav za družine s štirimi ali več otroki, za kar ni nobenih tehtnih razlogov.

2. Povzetek argumentov nasprotne strani

V svojih odgovorih je Ministrstvo za finance zelo posplošeno odgovarjalo, da vodenje družinske politike preko davčnih

Tabela primerja olajšave, ki so direktno vezane na otroke. Pri tem vidimo, da se položaj poslabša že pri družini s tremi otroci, občutno pa pri družini z štirimi ali več otroci.

Pri ureditvi, ki družino z dvema otrokoma in tremi otroki pri enakih dohodkih razbremeni manj kot družino z enim, lahko govorimo o poslabšanju položaja vseh družin z več kot enim otrokom. To, da se družinam s še več otroki položaj



Vladajoča koalicija zavrnila amandmaja za študentske olajšave, ki ju je vložila SLS

1. Amandma:

“Na koncu prvega odstavka se do da besedilo: “Upoštevanje zmanjšanja davčne osnove se podaljša tudi po 26. letu oziroma po šestih letih študija v primerih, ko dodiplomski študij traja več kot osem semestrov in sicer za vsak nadaljnji semester za šest mesecev ter v primerih študija v tujini za čas trajanja tega študija.””

Obrazložitev: “S tem amandmajem izenačimo študente vseh študijev, ne glede na to, koliko časa traja dodiplomski študij. Študentom omogočimo enakopravno obravnavanje tudi v primerih, ko želijo vsaj kak semester študija opraviti v tujini.

2. Amandma:

V prvem odstavku se črta besedilo: “in njegovi dohodki, ki so predmet obdavčitve po tem zakonu, v letu, za katero se odmerja, ne presegajo 1.600.000 tolarjev”

Obrazložitev: “S črtanjem tega dela besedila zagotovimo, da se realno

gledano, obdavči samo tisti dohodek, ki presega 1.600.000 tolarjev letno. V nasprotnem bi namreč študent, katerega dohodki bi bili za en tolar višji od 1.600.000, izgubil celotno posebno osebno olajšavo. Tako pa se s tem amandmajem ta posebna osebna olajšava obdrži v vsakem primeru, obdavči pa razlika.



celo absolutno poslabša, pa je dobesedno nezaslišano, saj gre ravno za družine, ki na dolgi rok celotni družbi v smislu medgeneracijske pogodbe prispevajo daleč največ in državi prinašajo največji dobiček. Tako bi ta predlog največ vzel družinam z več otroki (več ko ima družina otrok, več bi izgubila) in dal predvsem zavezancem brez otrok in z enim otrokom, kar je zagotovo neprimerno sporočilo družinam s strani države.

3b. Usklajevanje olajšav

Navedene davčne olajšave bodo take le v prvem letu veljavnosti zakona, potem pa bodo zaradi spremenjenega načina usklajevanja vsako leto glede na povprečno plačo vedno nižje (izračun pokaže, da bi se olajšava za prvega otroka približno v 10 letih znižala pod sedanjno raven). Zavzemamo se, da se lestvica za odmero dohodnine in vse davčne olajšave še naprej usklajujejo z rastjo povprečne plače in ne z rastjo življenjskih stroškov.

3c. Družinska dohodnina

Družina, v kateri celoten dohodek zasluži le eden izmed staršev, tako po trenutni kot tudi po predvideni zakonodaji, pri enakih skupnih dohodkih plača bistveno več dohodnine kot družina, v kateri vsak izmed staršev zasluži polovico tega dohodka. Z družinsko dohodnino bo zagotovljeno, da bodo družine z enako visokimi skupnimi dohodki, ne glede na strukturo teh dohodkov, plačevale približno enako visoko dohodnino. To bi zagotovo imelo doprinos k pozitivni družinski politiki, sploh v prime-

rih družin, ko se starša odločita, da bo v dobro otrok eden od partnerjev ostal doma.

4. Zaključki

V SLS se zavedamo, da se samo z ukrepi socialne države rodnosti ne povečuje (otrok država ne more »kupovati«), pač pa mora država poskrbeti, da sprememba standarda bivanja zaradi števila otrok ne postane pomemben dejavnik pri odločanju za otroka. Statistični podatki evropskih držav jasno kažejo na pozitivno korelacijo med stopnjo razvitosti družinske politike in stopnjo rodnosti, pri čemer je v večini teh držav pomemben del družinske politike izveden tudi preko davčne politike. (poleg socialne, stanovanjske,...) Davčne olajšave imajo pri tem pomembno vlogo in delujejo v eno ali drugo smer (odločitve za družino ali njeno širitev olajšajo ali otežijo).

Prepričani smo, da je zmanjšanje pridobljenih proračunskih sredstev iz dohodnine v primerjavi z učinki za prizadete družine in učinki na odnos do družin ter vrednotenje starševstva v družbi zanemarljivo majhno ter da ni tehtnih razlogov, da se ta predlog ne sprejme. Vpliv spremembe olajšave za 3. otroka je 10X manjši kot vpliv spremembe olajšave za 2. otroka, vpliv spremembe olajšave za 4. otroka pa je še 10X manjši.

Delo in sredstva, ki jih starši vlagamo v otroke, so v resnici naložba, katere sadov bo v prihodnosti deležna celotna družba, zato je še kako potrebno, da država to ceni.

Demografija

Znani francoski demograf, sociolog in ekonomist Alfred Sauvy je v začetku 70 let prejšnjega stoletja opozarjal francosko vlado in javnost naj vendar kaj ukrene, da se zaustavi staranje prebivalstva.

Tedaj so Francozi že gledali malo dlje v prihodnost in ugotavljali, da je zaradi nevarne demografske politike njihovo mesto v svetu ogroženo. Izgublja na žilavosti, mladosti in borbenosti.

Alfred Sauvy krivi proces staranja prebivalstva v veliki meri za silni konzervativizem, neinventivnost, nepripravljenost do osebnega žrtvovanja ter zbirakratiziranost, ki se kaže v francoskem družbenem življenju.

Če se zaradi procesa staranja delež mladih stalno krči, delež starejših in starih povečuje potem lahko povzroča na eni strani pri starejšem in starem prebivalstvu občutek »neogroženosti« po mladih in krepi monopolistične tendence. Ker je mladine vedno manj, se njen pritisk ne čuti, ali pa vsaj ne v zadostni meri. Z druge strani pa postaja mladina ne le majštevna, temveč tudi manj iniciativna. Nje ne skrbi v tej meri bodoča zaposlitev, saj je v družbeni hierarhiji družbenih položajev na pretek, celo več kot bi le ona mogla s svojo upadajočo številnostjo pokriti.

Takšna situacija pa ne spodbuja k tekmovalnosti, konkurenci in ostrim izbiri. Kaj pomeni proces staranja, ob enem proces podaljševanja srednje življenjske dobe za kar ima za posledico, da se starejši generacija, ki zaseda vse odgovorne položaje noče umakniti saj se čuti zanje še dovolj sposobno in »mlado«. Medtem pa se mlada generacija čakajoč na to, da se bo starejša njej umaknila, sama ostareva in izgublja pri svoji žilavosti, mladosti in borbenosti še preden je prevzela vodstvene položaje in mesta v družbi.

Francozi so takoj ukrepali in demografija je stekla navzgor, toda Francozov je 30 krat več kot nas Slovencev.

Podobno kot govorimo za gospodarstvo, ki mu je treba zagotoviti optimalne pogoje za razcvet, spodbude podjetništva tako je tudi v demografski politiki. Že pred desetletji bi morali imeti v Sloveniji postavljeno strategijo demografske politike.

Vlaganje v človekove vire je daleč najboljša naložba to vedo vsi, ves svet. Ta naložba je kratkoročna, srednjeročna in dolgoročna, daleč najboljša in edina, ki vleče voz sodobnih stremeljenj, potreb in varnosti.

Zadnje čase smo priča, da je ta tema o staranju prebivalstva in o premalo številni mladi generaciji zelo aktualna. Postavlja se vprašanje koga bi moralo skrbeti. Odgovor je povsem jassen, prav vse, predvsem vlado, stranke in celotno prebivalstvo. Vsi bi radi bili pomembni tako država, kot skupine, kot posamezniki.

Smo v evropski skupnosti kjer so nam na široko odprta vrata ekonomiji, zna-

nju, strategiji prihajajočih časov. Toda težko se ponasamo s tem, da tonemo med države kjer bo ta hip prebivalstvo najstarejše. Izgledamo kot jezensko drevo, ki ima še lepe barve listja vendar bo le to odpadlo.

Torej smo dolžni zagotoviti normalne pogoje, da tisti, ki radi sprejemajo otroke to tudi lahko napravijo. Predstavljam si, da pod te pogoje spadajo predvsem:

- pogoji za normalno življenje kar se doseže z dokladi, davčnimi razbremenitvami,
- mati ima za tretjega otroka že priznana eno leto pokojninske osnove in za vsakega otroka najprej po eno leto,
- ugodni stanovanjski krediti in cene stanovanj za mlade družine,
- omogočanje štipendirajana otrok iz družin z tremi ali več otroki

Vsi vemo, da družine ki sprejmejo več otrok žrtvujejo mnogo več časa in sredstev kot drugi. Glede pokojninske osnove za matere pa nam bodi jasno, da vsaka mati daruje svoj čas in ljubezen kadar koli in kolikor je potrebno. Mi smo vendar že v preteklosti z mnogimi vrstami poklicev določili, da se jim za eno leto dela šteje še pol leta pokojninske osnove pa se v glavnem ti naporji ne dajo primerjati z materinstvom.

Samozavest. ZDA se smejejo Evropi, ki se bori za prihodnost, ko pojemajo narodom moči. ZDA so pravi Babilon ljudstev iz vsega sveta. Z državljsko vzgojo in z vzgojo zavesti, da so pripadniki te dežele, so uspeli da njihova demografija ni ogrožena, ekonomija nadvse uspešna, skratka dežela, ki priznajmo, preveč diktira smeri razvoja v svetu. Pri nas pa je drugače, naša vzgoja je še ujeta v dediščino ideologije, ki nima več nobenega prostora v svetu. Ne vcepjamo mlademu rodu samozavesti, premalo pozna svoje korenine in ogromno izjemno pomembnih posameznikov, ki so celo svetu dajali neprecenljive darove. Nimamo nobene strategije demografije, ki je celovit proces, ki se navezuje na normalne pogoje življenja, utrjevanje samozavesti odgovornosti za našo prihodnost. Vprašano se komu in zakaj prepuščamo ta prelepi kos zemlje, ki se ji reče Slovenija.

Vprašam se tudi kaj bodo počeli vzgojitelji v vrtcih, učitelji na osnovnih in srednjih šolah, profesorjih na višjih šolah in fakultetah. Kako čudno bo izgledalo in že izgleda boj za otroke, dijake, študente da bodo lahko še opravljali omenjene poklice. Ali se ne približuje čas, ko bo treba paziti vsem prej omenjenim komu bodo posredovali svoja znanja in kam bodo metali svoja semena.

Ob vsem tem razmišljanju pa se je pridružil velik in strašljiv problem, ki predvsem ogroža mlado generacijo to so droge, alkohol, tobak.

Izidor Rejc



EVROPSKE NOVICE

Mag. Uršula Jesih, Petra Hiršel

Poettering v Sloveniji

15. marca je Slovenijo v okviru projekta »Bus Tour« obiskal Hans-Gert Poettering, vodja poslanske skupine EPP-ED, ki je v Evropskem parlamentu najmočnejša.

Med obiskom v Sloveniji je poudaril, da je vesel in pozdravlja širitev EU z državami, ki so bile v času prvih neposrednih volitev v Evropski parlament še pod komunističnim režimom.

Izpostavil je tudi dejstvo, da imajo v poslanski skupini EPP-ED zelo dober odnos z vsemi tremi slovenskimi strankami, članicami EPP-ED.

Na novinarski konferenci, kjer so poleg Poetteringa sodelovali tudi predsedniki vseh treh strank je predsednik Slovenske ljudske stranke povedal:

»Več Slovenije v več Evropi! Ne gre samo za to, da se bo Evropa s Slovenijo povečala še za eno državo – gre za to, da Evropa dobiva svojo pravo podobo. V Evropo stopamo ponosni; bolj kot bomo Slovenci, bolj bomo Evropejci, bolj bomo uresničevali idejo Evrope, ki so jo snovali veliki očetje Evrope, kot so Schuman, Adenauer, De Gasperi in drugi, med temi tudi naša zgodovinska Slovenska ljudska stranka, ki je bila ves čas del mednarodne družine krščansko demokratičnih strank.

Prvega maja se za Slovenijo udejanja ideja, ki smo jo vsi mi, tudi g. Poettering in sestrške stranke v Sloveniji, imeli v mislih, ko smo se borili za demokracijo in ustvarjali Slovenijo. Zato se na tem mestu za njuno zgodovinsko pomoč zahvaljujem g. Helmutu Kohlu in Aloisu Mocku.



Poslanska skupina Evropske ljudske stranke je najmočnejša v Evropskem parlamentu. SLS bo s sodelovanjem s temi številnimi evropskimi prijatelji postala nepriemerljivo močnejša, kot bi bila sama. Na evropski ravni je sodelovanje večplastno: še posebej mladi imajo vedno več priložnosti. To lahko povedo tudi v naši Novi generaciji SLS, kjer s Timotejem Neubauerjem kot podpredsednikom mladih Evropske ljudske stranke, dejavno sooblikujejo evropsko mladinsko politiko.

Danes skupaj nastopamo predstavniki treh slovenskih strank, članic Evropske ljudske stranke. Ideje za katere se zavzema Slovenska ljudska stranka niso zgolj naše, ampak so univerzalne, delimo si jih s sestrskimi strankami po vsej Evropi in prav te stranke so bile nosilke razvoja in uspeha zahodnoevropskih držav od druge svetovne vojne dalje. Prepričan sem, da bo velika priložnost za Slovenijo tudi tesnejše sodelovanje naših treh strank, saj dogodki in politični zapleti zadnjih mesecev kažejo, da Slovenija še kako potrebuje novega vetra.

Slovenska ljudska stranka bo z delovanjem na širšem evropskem področju in ob sodelovanju in podpori prijateljev in zaveznikov iz Evrope lahko še učinkoviteje uresničevala svoj program za Slovenijo. Slovenija mora postati družinam in otrokom prijazno okolje ter davčno in infrastrukturno spodbudno in podporno za podjetja in gospodarstvo; Slovenija mora postati kot osrednji del, skupaj z deželami Avstrije in Italije, nosilka nastajajoče evroregije.«

Podobnik sodeloval na vrhu EPP

25. marca je v Meisu, botaničnem vrtu blizu Bruslja, potekal Vrh Evropske ljudske stranke, ki je večino časa namenil boju proti terorizmu in sprejetju ustavne pogodbe za Evropo pred volitvami v Evropski parlament.

Janez Podobnik je bil edini slovenski predstavnik članic Evropske ljudske stranke. Srečanja so se med drugim udeležili dotedanji premier španske vlade Jose Maria Aznar, predsednik italijanske vlade Silvio Berlusconi, avstrijski kancler Wolfgang Schüssel, novi grški premier Kostas Karamanlis, slovaški premier Mikulas Dzurinda, komisarja Evropske komisije Barnier in Loyola de Palacio. Poleg omenjenih pa seveda tudi popolno vodstvo Evropske ljudske stranke (predsednik EPP, Wilfried Martens, vodja poslanske skupin EPP-ED, Hans Gert Poettering). Kot gost



pa je sodeloval tudi predsednik hrvaške vlade Ivo Sanader.

Na Vrhju je bila sprejeta resolucija posvečena boju proti terorizmu. V njej je izražena podpora in solidarnost s španskimi državljani in družinami žrtev terorističnega napada 11. marca v Madridu. Obsoja se vse oblike terorizma in poudarja, da je terorizem ena od hudih groženj demokraciji in svobodnim družbam. Resolucija poziva vlade, da ostanejo vključene v boj proti terorizmu in poudarja, da bi bil izkaz šibkosti napačen znak teroristom. Nadalje resolucija poziva Evropski svet, da okrepi dialog, sodelovanje in povezave med Evropo in arabskim in muslimanskim svetom, da se okrepi politične sile in civilno družbo v teh deželah.

Pri obravnavi tematike je bilo izraženo tudi iskreno sožalje Jose Maria Aznarju za vse žrtve, ki jih je povzročil teroristični napad v Madridu.

Poleg tega je bila na vrhu izražena podpora dotedanjemu španskemu premieru Jose Maria Aznarju za uspešno in ustvarjalno delo v njegovem osemletnem mandatu, med katerim je Španijo vodil po poti potrebne reforme k zagotovljeni stabilnosti, ekonomskemu napredku in ustvarjanju novih delovnih mest.

Razpravljali so tudi o delu medvladne konference. Izražen je bil optimizem, da se bo s pomočjo politične volje in fleksibilnosti dosegel sprejem ustavne pogodbe še pred evropskimi volitvami. Glavne ovire za sprejem ustavne pogodbe so bile posebej navedene in sicer velikost in kompozicija komisije, definicija in okvir delovanja kvalificirane večine in najmanjše število sedežev Evropskega parlamenta. Ponovno pa je bilo opozorjeno na pomembnost vključitve duhovnih korenin v ustavo.

Ob zaključku je bil sprejet dogovor, da bo naslednji Vrh EPP organiziran 16. junija 2004, na katerem bo tudi izbran kandidat, ali morebiti več kandidatov za novega predsednika Evropske komisije iz vrst Evropske ljudske stranke.

Podobnik je Vrh EPP izkoristil za kratka delovna srečanja, tako z avstrijskim kanclerjem Wolfgangom Schüsselom, slovaškim premierom Dzurindo in predsednikom hrvaške vlade Ivom Sanaderjem.

Z vodjo poslanske skupine EPP-ED v Evropskem parlamentu, Hansom Gertom Poetteringom, pa sta njegov obisk v Sloveniji skupaj ocenila kot zelo uspešen.

Po zmagi Haiderja na Koroškem

Položaj koroških Slovencev se po, za večino komentatorjev presenetljivi ponovni zmagi Svobodnjakov na deželnih volitvah, ni bistveno spremenil. Tudi v primeru zmage socialdemokratov, tako vsaj kažejo dosedanje izkušnje, ne bi bilo za naše rojake bistveno boljše. Ti se sicer lahko poslej nadejajo aktivne podpore stranke zelenih, ki je končno uspela tudi na Koroškem priti v deželni zbor z dvema (od 36) poslancema. Tako je končno padel večletni konsenz vseh strank v koroškem zboru o skupnem usklajenem odnosu do zahtev koroških Slovencev. Še na eno pozitivno spremembo za Slovence v koroškem deželnem zboru velja opozoriti: vodja poslanske skupine ljudske stranke je postal edini Slovenec med poslanci mag. Raimund Grilc, bivši župan Pliberka. Gospoda Grilca se spominjamo po smelih javnih nastopih v slovenščini, po aktivni podpori Narodnemu svetu, po mnogih srečanjih z župani iz Slovenije, po udeležbi na tematski konferenci Mestnega odbora SLS Ljubljana, itd.

Edina politična organizacija koroških Slo-

vencev enotna lista (EL), ki jo sestavljajo občinski odborniki južnokoroških občin, na volitvah ni nastopila, saj ob 10 % volilnem pragu ni mogla računati na uspeh. Njen predlog, da bi nastopila skupaj z zelenimi, ti niso sprejeli, saj se na prejšnjih volitvah koalicija ni obnesla. Zeleni so zato v dvojezičnih občinah dobili manj glasov kot na prejšnjih volitvah skupaj z EL, so pa veliko več dobili v mestih. Edina Slovenka na listi zelenih prof. Zalka Kuhling, ni bila izvoljena, saj je bila na njihovi deželni listi uvrščena šele na tretje mesto.

Edina Slovenka na listi socialdemokratov ga. Ana Blatnik, hčerka znanega gostilničarja Hansa Ogrisa iz Bilčovsa, sicer podpredsednica Zveze slovenskih organizacij, tudi ni bila izvoljena, saj je bila na listi uvrščena prenizko. Socialdemokrati pod vodstvom dr. Petra Ambrozija so izgubili tekmo za deželnega glavarja šele v finišu kampanje, ko je prišla do izraza populistična taktika dr. Jörga Haiderja, ki vedno stavi na socialna in nacionalna čustva. Toda že nekaj dni po volitvah so socialdemokrati vključno z Ano Blatnik pristali na Haiderjev

O Evropi malo drugače

Na jugu Evrope skorajda ne poznajo zime. Otroci na Malti snega doma ne vidijo. Na severu pa zime niso le ledene, ampak tudi temne. Dan postane tako kratek, da težko lovijo svetle ure. Zato pa jim kratke noči poleti ne dajo spati. Slovenci zelje, klobaso in krompir predstavljamo kot del svoje kulinarike. Isto sestavo jedi za tipično svojo ponujajo Luksemburžani, čeprav se iz Ljubljane v Luksemburg z avtom voziš devet ur. Prekmurci opevamo svojo štor-klijo in ji negujemo gnezda, Litvanci pa jo predstavljajo kot svojo nacionalno ptico.

Čeprav je Evropa tako velika in se po naša v svoji raznolikosti, pa bi takih podobnosti lahko našli obilo. Različne navade, običaji, jeziki, glasba nas bogatijo, stične točke pa kažejo našo prepletenost in nas simbolično približujejo drug drugemu.



Združevanje Evrope v Unijo nas še bolj vodi skupaj. Zgodbo Evropske unije najprej oblikujejo njene države in ljudje: Belgija je največja svetovna

uvoznica vina na prebivalca, nizozemski Rotterdam je poleg Singapurja največje trgovsko pristanišče na svetu, Grčija na svetu pridelala največ olivnega olja. Italijani so se lansko leto ponašali z najboljšim kolesarjem na svetu Bettinijem, Nemci imajo najboljšega strelca v vsej zgodovini svetovnih nogometnih prvenstev Müllerja, Portugalci so na svetovnih prvenstvih največkrat kot kateri koli drugi narod zmagali v hokeju na kotalkah. Rubikovo kocko je izumil madžar Rubik, esperanto pa Poljak Zamenhof. Na začetku tega tisočletja si je Dublin postavil Dublinsko konico: najvišjo skulpturo na svetu.

To so le drobci posameznih držav, ki oblikujejo ali bodo po 1. maju oblikovali zgodbo Evropske unije. In čeprav bo naša Slovenija med manjšimi članicami združene Unije, pa se ponaša z mnogim, kar lahko krona to zgodbo. V Mariboru imamo najstarejšo vinsko trto na svetu,

predlog in vstopili z njim v koalicio, kar je presenetilo njihove volivce in vso javnost, saj so vso kampanjo agirali prav obratno. To se jim utegne maščevati, kot se je ob teh volitvah zgodilo ljudski stranki, ki je po prejšnjih volitvah pristala na »tihu« koalicio s svobodnjaki. Ljudska stranka je v dvoboju med doslej vladajočo (Haiderjevo) in opozicijsko (Ambrozjevo) stranko ostala v ozadju neprepoznava in izgubila polovico svojih poslancev. Ljudska stranka Koroške je takoj po volitvah zamenjala sicer Slovincem naklonjenega vodjo in ostala v vladi le kot statist.

Tako dr. Haider ostaja politično aktiven predvsem na Koroškem, kar ustreza koalicijskemu partnerju na zveznem nivoju - Avstrijski ljudski stranki dr. Wolfganga Schüssla. Koroškimi Slovincem pa ostane, da se ob podpori Slovenije nadalje borijo za svoje pravice na Dunaju in v Celovcu ob podpori zelenih in ljudske stranke.

Čas po volitvah je najprimernejši za uveljavljanje večletnih zahtev naših rojakov, ki upajo na lepše čase po vstopu Slovenije v EU. Poslej naj bi tudi naša diplomacija doprinesla več kot zadnja leta k ohranjanju slovenske identitete v zamejstvu.

naša piščalka iz jame Divje Babe je najstarejši glasbeni instrument na svetu. Leta 2003 je bil v Planici dosežen svetovni rekord v smučarskih poletih. Na Krasu se lahko sprehajamo po največji podzemni soteski na svetu. Pri nas so doma najlepši beli konji Lipicanci. Naša Na golici pa je na svetu največkrat predvajana pesem. Rekord Martina Strela v preplavanju najdaljše evropske reke Donave in Missisipija pa je še en dokaz več, kako zelo smo Slovenci vzdržljivi.



In če vsa ta dejstva bogatijo nas in druge narode Evropske unije, nas vstop v Evropsko unijo gotovo le potrjuje na poti do resnične demokracije, unije vrednot, blaginje in miru za vse ljudi širše prihodnje domovine.

Odkar se spomnim, me je vedno motilo, če je kdo ime Evropa uporabljal za Evropsko unijo. Ko so predstavniki Evropske unije predavali mladim ostalih evropskih držav in jim pripovedovali, kako je pri njih v Evropi. Ko so mnogi slovenski politiki govorili, da prihaja čas, da gremo v Evropo ali pa da bomo Evropo pripeljali na slovenska tla in da je v Evropi drugače kot pri nas.

Mi pa nikamor ne gremo. Slovenci bivalimo in ustvarjamo Evropo, odkar smo. In Evropa ne raste. Evropa se le po težkih letih vojn, totalitarizmov, razhajanj in delitev znova ali končno združuje. Da bi ljudem bilo lažje in da bi se ne tukaj, doma, in ne kje drugod po Evropi počutili tuje in nezaželene. Da se nam bodo vsem



Evropejcem odpirale enake možnosti. In da ne bomo le sanjali o študiju v tujini, ampak bomo lažje izbirali, kam in kod za znanjem. Ker pa bosta prevetritev in odprtost sčasoma prinesla več transparentnosti, korektnosti, resnično enakih možnosti in boljši standard tudi doma v Sloveniji, ne bo več bojzani, da bi mladi odhajali in se ne več vračali. Še kako bomo želeli ostati doma.

Vsa Evropa - tako tista v Evropski uniji kot vse ostale evropske države - s to širivjo deloma celi rane zidov. Zidanih in že porušeni med vzhodom in zahodom in zidov totalitarizma, ki še ostajajo v glavah in strahovih in se jih kdaj ne zavedamo, kdaj zaznamo v nevidnih sistemih, forumih in bratovščinah. Tudi Slovenija bo v okviru Evropske unije bolj zavezana družbi vrednot, ki jim zadnja leta v karikolistični liberalni družbi posveča čedalje manj pozornosti.

1. maj bo odslej praznik vse Evrope - že združene Evropske unije kot tudi tistih držav, ki si za vstop v prihodnosti prizadevajo. Pred mnogimi stavbami evropskih institucij v Strasbourgu, Bruslju in Luksemburgu ob zastavah držav članic že čaka 10 novih drogov za nove zastave.

Slovenska ljudska stranka pripada družini strank, katerih politiki so ustanovni očetje Evropske unije. Robert Schuman, Konrad Adenauer, Alcide de Gasperi so po drugi svetovni vojni sanjali in snovali, kar danes doživljamo. In prav ta družina strank je strla totalitarizme in pomagala na samostojno pot naši državi. Brez takratnih krščanskih demokratov nemškega kanclerja Helmuta Kohla in avstrijskega zunanjega ministra Aloisa Mocka naše osamosvajanje ne bi imelo toliko samozavesti in podpore v demokratičnih državah in mednarodni skupnosti. In širitev je uspešno potekala in se bo zgodila v takem obsegu danes, ko sta Evropska ljudska stranka in njena poslanska skupina v Evropskem parlamentu najmočnejši.

Danes se še kako močno zavedamo, da zaradi terorizma potrebujemo integracijo, enotnost in skupnost. Le skupaj bomo zmogli izzive in grožnje čedalje bolj globaliziranega sveta.

Evropska unija je dober odgovor na to. Danes ima Evropska unija skupno valuto; uvajajo se smernice skupne zunanje politike, dobiva svojo ustavo; njen Parlament in Svet, ki ga sestavljajo ministri držav članic v postopku soodločanja sprejemata zakone EU; poslanci govorijo v jeziku, ki si ga sami izberejo. Priča smo največji širitvi Unije. Po vstopu 1. maja naš

predsednik Janez Podobnik postaja prvi poslanec Slovenske ljudske stranke v Evropskem parlamentu in na rednih evropskih volitvah 13. junija bomo volili nove slovenske predstavnike v Evropski parlament.

Vsem iskreno čestitam ob tem zgodovinskem trenutku. Naredimo vse, da bodo volilci za Slovenijo na svojih prvih volitvah v Evropski parlament izbrali najboljši: Slovensko ljudsko stranko in s tem več Slovenije v več Evrope.

Nataša Kavaš Puc

Sprehod v čas rojevanja Evropske unije

Če se je ideja o združenju Evrope porajala v glavah mnogih, pa danes vemo, da je o evropski skupščini prvi govoril Jurij Podiebradski, kralj Bohemije, že v 15. stoletju. Da je Winston Churchill takoj po vojni govoril o neki vrsti združenih držav Evrope (1946) in da je kmalu zatem nastal Svet Evrope (1949). 9. maj danes praznujemo kot dan Evrope, ker je 1950. leta francoski zunanji minister Robert Schuman predlagal, da se ustanovi skupno telo za nadzor proizvodnje premoga in jekla Francije in Nemčije. In potem se je današnja Evropska unija rojevala: 1951. se je ustanovila Evropska skupnost za premog in jeklo, 1952. ji je sledila Evropska obrambna skupnost. Leta 1952 se je v enotni skupščini, predhodnici Evropskega parlamenta prvič organizirala skupina krščanskih demokratov, tudi takrat najmočnejša s 49%. V Rimu so 1957. ustanovili Evropsko gospodarsko skupnost in Evropsko skupnost za atomsko energijo. 1960. je sledila ustanovitev Efte (Evropskega združenja za prosto trgovino) ... Skupnosti so v letih po tem doživljale institucionalne in politične spremembe, pridobivale nove članice, konec sedemdesetih (1979) kmalu po predstavitvi evropskega monetarnega sistema (ki je bil zametek gospodarske in monetarne unije in današnjega evra), pa je Evropski parlament stopal bližje k svojim volilcem. Šele tega leta so volilci na direktnih enotnih evropskih volitvah odločali, kdo jih bo zastopal v Evropskem parlamentu. Naša krščanskodemokratska skupina je 1980. leta predlagala enotni evropski potni list. Sredi osemdesetih se uveljavi Evropski enotni akt, ki je sprožil razvoj enotnega trga; štiri osnovne pravice: pretoka ljudi, dobrin, storitev in kapitala. Po padcu berlinskega zidu 1989. in totalitarizmov v večini držav po Evropi je EU hitro vzpostavila diplomatske odnose tudi s Slovenijo. Z desetimi državami je po letu 1990 sklenila pridružitvene sporazume. 1992. leta je Maastrichtska pogodba pokazala, da skupna Unija postaja prava realnost: enotni trg in večja moč skupnim evropskim institucijam ter napoved uvedbe evra so potrdili in okrepili obstoj EU tudi v prihodnje. 1993. leta smo Slovenci v Kopenhavnu naredili prvi korak, ko smo se strinjali, da "pridružene države iz srednje in vzhodne Evrope, ki to želijo, lahko postanejo članice Evropske unije". Tam so bili postavljivi tudi pogoji, ki jih je Slovenija morala izpolniti za začetek pristopnih pogajanj.

Nataša Kavaš Puc



Izleta so se udeležili: Andrakovič Marica, Babnik Jakob, Balantič Minka, Berniak Alfonz, Berniak Romana, dr. Jana Bezenšek, Blažun Ivan, Blažun Tončka, Cof Marija, Cof Marjan, Marija Divjak, Dobnikar Marija, Dobnikar Viktor, Gungl Marija, Gungl Milan, Jesenik Dušan, Jesenik Tilka, Jovanovič Leposava, Mataln Jožefa, Kavka Marija, Kobe Fani, Koren Romana, Krajnc Pavla, Križman Marija, Malus Marija, Mayer Škofic Smiljana, Mejač Andrej, Mejač Ivica, Mataln Milan, Pelan Stanislav, Pelan Milka, Pulko Marija, Rajšp Angela, Rajter Marija, Rec Dragica, Rudolf Božena, Rudolf Karel, Skuk Nada, Strle Minka, Susman Janža Marjetka, Susman Peter, Šatur Slavica, Šertel Gabrijela, Šertel Mateja Simona, Tomazič Jana, Urbancil Magda, Urbancil Rafko, Velagič Alma, Velagič Jasmina, Vereš Amalija, Vtič Dragica...in nekatere udeležence smo ujeli v naš objektiv.

Slovenska ženska zveza SLS

Slovenska ženska zveza je kot darilo materam in ženam v soboto 20. marca 2004 ob pomoči Občinskega odbora Koper, pripravila izlet na Primorsko in javno tribuno z naslovom »Izzivi starševstva v Sloveniji«.

Najprej smo se ustavili pri čudovitih lipicancih, ki so naš, slovenski nos. Ob njih se človek zave naravnih danosti, pogojenih z dostojanstvom in harmonijo, ki je mogoča samo v naravi in po naravni poti. Kar je človek hotel spremeniti, se je sprevrglo v nasprotje. Tudi človek kot del narave, ne more spremeniti njenih zakonov, ne da bi s tem ogrozil sebe in svoj obstoj. Pot nas je vodila še v Hrastovlje, kjer smo si ogledali starodavno cerkev z znamenitimi freskami, ki je obkrožena s čudovito panoramo dvignjenih planot. Freske nas opozorijo na minljivost vsega, kar je na svetu.

V Koprno smo nadaljevali z javno tribuno »Izzivi starševstva v Sloveniji«.

Materam in ženam je za praznik voščil in zaigral nadarjeni kitarist iz Kopra Martin Knez, kjer Predavateljica, dr. Jana Bezenšek je z jasno in strokovno besedo nakazala probleme in dileme sodobnega načina življenja v mestu in na podeželju ter opozorila, da tudi v Sloveniji tradicionalna oblika družine vse bolj izginja.

Povsod so enaki problemi, ki zadevajo vse, ne glede na stan in kraj bivanja. Starševstvo pomeni odnos odraslih do otrok, da jih sprejmejo, skrbijo zanje, vzgajajo...Tudi skrb, da je pri nas premalo rojstev, ni odveč. Če se slovenski rod hoče obdržati, morajo starši imeti več otrok.. Toda kdo se odloča za otroke? Ne bogati, ne mestni, več otrok imajo samo tisti, ki imajo radi življenje.

In šola? Je njen namen samo posredovati učno snov ali je njena naloga tudi vzgajati? Na prvem mestu je žal v naših šolah polnjenje mladih glav z učenostjo, ki je pogosto neživljenjska, vzgoja pa je prepuščena samo staršem in ulici, (kar je v mestu večji problem kot na podeželju).

O tem in še o čem je tekla beseda, odprta in odkrita, boleča in zaskrbljujoča.

In epilog: Življenje, ki ga živimo, ni naklonjeno zdravemu starševstvu. Pomen starševstva se je izjalovil, družina, v prvem pomenu besede, razpada, oče in ma-

ti nista več eno, med njima je moderen odnos, ki ne temelji na zvestobi in ljubezni. V Sloveniji je vse prevečkrat mati tista, ki ima vlogo obeh staršev, tudi nekateri očetje. Vse manj se sklepajo zakonske zveze, ne civilne ne cerkvene, izvenzakonski odnos je privlačnejši in zato vedno pogostejši. Mlademu rodu nihče ne posreduje meril in spoznanj za človeka vredno življenje. Vsi prisegajo na svobodno, lagodno, uživanja polno življenje, brez odgovornosti.

Izzive starševstva najti v teh razsežnostih je silno težko. Starševstva, ki bi vsestransko zadovoljevalo potrebe, duhovne in telesne, tako staršev kot otrok. Na žalost se mora vsak mlad človek znajti sam. V sebi mora sam odkriti pravi odnos do teh vprašanj in se opredeliti za odgovorno starševstvo ali pa le za hlastanje po užitkih, ki ne prinašajo utehe, temveč vse večjo zmedo.

Občutek, da udeležencem izleta ni vseeno, kaj se dogaja v naši družbi, ki naj bi bila demokratična in po meri človeka, je spremljal naše druženje. Razšli smo se svetlim upanjem, da so med nami še vedno starši, ki sprejemajo vrednote in po njih tudi živijo.



Udeleženke in udeleženci izleta na Primorsko in javne tribune na temo »Izzivi starševstva v Sloveniji«: predsednica SZZ in podpredsednica SLS Nada Skuk, članice Upravnega odbora SZZ Gabrijela Jelka Šertel, Marija Divjak, Mica Kavka in predstavnice in predstavniki iz različnih krajev Slovenije: (Bernet), (Janža) Dragica Rec, Mama Koren, Blažun Tončka in Ivan, Gungl Milan in Marija, Viher Lucija, Babnik Jakob, ... Gospa in gospod Pelan, Amalija Vereš, Marija Cof, Urš Marija, Mica Kavka, Pavla Krajnc, Marica, Fanika Kobe, Božena in Kerel Rudolf, Malos Vida, Ivica Mejač, dr. Jana Bezenšek, mag. Margareta Tratnik Volasko, Smiljana Škofic, Alma ..., gospa in gospod Jesenik in drugi ... ter organizatorji iz Kopra ... podpredsednica OO Olga Franca, predsednik OO in podpredsednik GO SLS Mitja Katavič

Volitve v Kmetijsko gozdarsko zbornico Slovenije so pred vrati

Kmetijsko gozdarska zbornica je bila ustanovljena pred štirimi leti. To je bil velik projekt Slovenske kmečke zveze pri Slovenski ljudski stranki, katerega idejni oče je bil prof. dr. Franc Zagožen, soustvarjala pa sta ga tudi takratni kmetijski minister Ciril Smrkolj in Franc Potočnik kot predsednik Odbora Državnega zbora RS za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter pred ustanovitvijo predsednik Iniciativnega odbora Vlade RS za ustanovitev Kmetijsko gozdarske zbornice.

Že sama ideja o zbornici je imela veliko več nasprotnikov kot somišljenikov. In to iz različnih političnih strank. Pravo in iskreno podporo je imela pravzaprav le v Slovenski ljudski stranki. Udeležili smo



Štiriletni mandat svetnikov je minil in 9. maja 2004 bodo ponovno volitve tako v svet KGZS, kakor tudi v svete območnih enot in odbore izpostav. Slovenska kmečka zveza je postavila močne kandidatne liste s kandidati,

ki bomo zastopali program Slovenske kmečke zveze. Le-ta jasno zagovarja interese tako malih kot velikih kmetov in lastnikov oziroma zakupnikov kmetijskih zemljišč in gozdov. Njena prva skrb je ohranjanje primerne socialnega standarda na posameznih kmetijah kakor tudi na podeželju v celoti.

Svetniki Društva SKZ - Slovenska kmečka zveza bomo v organih Kmetijsko gozdarske zbornice skupne interese kmetijstva, gozdarstva in podeželja postavljali pred svoje lastne. Zato tudi kandidiramo na listah z imenom Društvo SKZ - Slovenska kmečka zveza.

Franc Potočnik,
Predsednik Društva - SKZ
Slovenska kmečka zveza,
Ciril Smrkolj
Predsednik SKZ - SLS

Po ustanovitvi zbornice so bile v skladu z zakonom seveda izvedene prve volitve v Svet KGZS, ki je njen najvišji organ. Iz različnih razlogov na teh volitvah Slovenska kmečka zveza ni bila najbolj uspešna. Menim, da se je to žal tudi odražalo pri samem delovanju sveta, oziroma zbornice. Ampak volitve so pač najplemenitejše dejanje demokracije, če so izpeljane pošteno in »čisto«. Na volitvah pred štirimi leti nismo imeli vsi enakih možnosti, oziroma izhodišč. Kaže, da bo tudi tokrat tako. Predvsem gre za porabo denarja za volilno kampanjo in neenakopravne možnosti predstavitev posameznih organizacij kmetov v zborničnem glasilu.

Davčna reforma bo prizadela kmete

V Slovenski kmečki zvezi pri Slovenski ljudski stranki smo se trudili in upali, da se to ne bo zgodilo. Poslanci SLS so vložili dopolnila k predlogu Zakona o dohodnini, ki bi preprečil dodatno obdavčitev kmetov. Žal je vladajoča koalicija na glasovanju glasovala proti.

Zakon o dohodnini določa med drugim, da se po novem v dohodninsko osnovo vštevajo vsi denarni prejemki vključno z EKO₀, EKO₁, EKO₂, EKO₃ in drugimi plačili skupne kmetijske politike. To je za Slovensko kmečko zvezo nesprejemljivo.

Morda bi še lahko pristali, da se vključujejo EKO₀ ali neposredna plačila, pa še to ne kot dohodek, pač pa le kot prihodek. To so namreč plačila na hektar ali na žival, ki jih plača proračun EU (v Sloveniji v prehodnem obdobju večinoma še naš državni proračun) zaradi znižanja odkupnih cen kmetijskih pridelkov. To bi se lahko vključevalo v izračun katastrskega dohodka, ki je bil do sedaj osnova za obdavčitev kmetijske in gozdarske dejavnosti. Katastrski dohodek pa pomeni razliko med potencialno tržno vrednostjo pridelkov oziroma lesa in poprečni-

mi proizvodnimi stroški. Katastrski dohodek je tudi še vnaprej osnova za obdavčitev.

Nikakor pa se v Slovenski kmečki zvezi ne moremo strinjati, da se obdavčijo EKO₁ ali izravnalna plačila za območja s težjimi pridelovalnimi razmerami za kmetijsko pridelavo ter EKO₂ in EKO₃ plačila, ki jih skupna kmetijska politika plačuje kmetom zaradi manj intenzivne in naravi bolj prijazne pridelave hrane.

V slovenski kmečki zvezi upamo, da bo Slovenska ljudska stranka spet močna koalicijska stranka. Le na tak način bo namreč napake sedanje vladajoče koalicije, ki škodujejo slovenskim kmetom in slovenskemu podeželju, popravila.

Franc Potočnik
predsednik glavnega odbora
SKZ - SLS



Volitve v organe Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije 9. maja 2004

Predstavitev kandidatnih list društva SKZ - Slovenske kmečke zveze

ZAP	IME IN PRIIMEK	NASLOV	POŠTA	LETNICA ROJ.
-----	----------------	--------	-------	--------------

1. volilna enota - Nova gorica

KANDIDATNA LISTA ZA SVET KGZS

1	FRANC VODOPIVEC	POTOK 29	DORNBERK	28.11.1956
				
2	JURIJ KUŠTRIN	LOGARŠČE 38	MOST NA SOČI	29.04.1940
				
3	DUŠAN KRISTANČIČ	MEDANA 29	DOBROVO	19.10.1955
4	VENČESLAV TUŠAR	ZAKOJCA 1	CERKNO	14.07.1946
5	BRANKO SRGAR	BANJŠICE 71	KAL NAD KANALOM	15.10.1955

KANDIDATNA LISTA ZA SVET OMOČNE ENOTE


1	DUŠAN KRISTANČIČ	MEDANA 29	DOBROVO	19.10.1955
2	IVAN LEBAN	VOLČE 96	TOLMIN	10.08.1959
3	VIKTOR RUPNIK	MRZLI VRH 19	IDRIJA	05.03.1961
4	METOD ŠTRANCAR	UL. IVANA KOSOVELA 23	AJDOVŠČINA	15.03.1947
5	UROŠ KAVČIČ	SKOMINOVA 2	DORNBERK	03.05.1981
6	IVAN ŠAVLE	ČEPOVAN 120	ČEPOVAN	08.08.1949
7	SIMON ŠIBAU	FOJANA 26	DOBROVO	06.08.1964
8	ALEKSANDER ŠINKOVEC	VOJSKO 32	IDRIJA	27.05.1953
9	FRANC VODOPIVEC	POTOK 29	DORNBERK	28.11.1956
10	BRANKO SRGAR	BANJŠICE 71	KAL NAD KANALOM	15.10.1955
11	JURIJ KUŠTRIN	LOGARŠČE 38	MOST NA SOČI	29.04.1940

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE IDRIJA

1	JURIJ KAVČIČ	GOZDARSKA POT 2	CERKNO	17.04.1960
---	--------------	-----------------	--------	------------

3. volilna enota - Kranj

KANDIDATNA LISTA ZA SVET KGZS

				
1	JANEZ PORENTA	ŠKOFJELOŠKA 32	KRANJ	16.10.1959
2	ANDREJ RESMAN	ZG. OTOK 10	RADOVLJICA	06.03.1939
3	FRANC SMOLEJ	PRIHODI 30	JESENICE	29.09.1946
4	JANKO JEGLIČ	PODBREZJE 192	PODBREZJE	04.02.1967

KANDIDATNA LISTA ZA SVET OMOČNE ENOTE

1	ZDRAVKO BOGATAJ	BUKOVICA 30	ŠKOFJA LOKA	
2	IVAN JANHAR	LOHOVČE 42	CERKLJE	29.04.1950
3	ALOJZIJ JEŠE	JAMA 26	MAVČIČE	16.06.1954
4	JANKO JEGLIČ	PODBREZJE 192	NAKLO	04.02.1967
5	JOŽEF ALOJZ PEZDIRNIK	DOVJE 95	DOVJE	16.10.1940
6	FRANC SMOLEJ	PRIHODI 30	JESENICE	29.09.1946
7	ANTON BERDAJS	DVORSKA VAS 17	RADOVLJICA	21.11.1960
8	ALBIN REHBERGER	PODBREZJE 158	NAKLO	20.02.1956
9	JOŽE SOKLIČ	SELO PRI BLEDU 22	BLED	30.03.1968

Predstavitev kandidatnih list društva SKZ - Slovenske kmečke zveze

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE KRANJ

1	JANEZ GORSELJ	POŽENIK 34	CERKLJE	21.01.1954
2	ALOJZIJE JEŠE	JAMA 26	MAVČIČE	16.06.1954
3	JANEZ PORENTA	ŠKOFJELOŠKA 32	KRANJ	16.10.1959
4	FRANCI LOGAR	OLŠEVEK 2	PREDDVOR	10.12.1963

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE ŠKOFJA LOKA

1	ZVONKO DOLINAR	STARA OSELICA 2	GORENJA VAS	13.06.1963
2	VIKTOR MARKELJ	POTOK 16	ŽELEZNIKI	07.02.1952
3	VIKTOR KAVČIČ	JAVORJEV DOL 5	SOVODELJA	14.01.1954
4	FRANC KAVČIČ	JOBSTOVA 25	ŽIRI	19.03.1934

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE RADOVLJICA


1	ANDREJ RESMAN	ZG. OTOK 10	RADOVLJICA	06.03.1939
2	KLEMAN LEGAT	HRAŠE 12	RADOVLJICA	22.03.1968
3	JOŽE SOKLIČ	SELO PRI BLEDU 22	BLED	30.03.1968
4	FRANCI SUŠNIK	BOHINJSKA BELA 82	BOHINJSKA BELA	13.10.1951
5	ANTON BERDAJS	DVORSKA VAS 17	RADOVLJICA	21.11.1966

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE JESENICE 1

1	FRANC SMOLEJ	PRIHODI 30	JESENICE	29.09.1946
2	FRANC SLAMNIK	ŽIROVNICA 50	ŽIROVNICA	23.06.1944
3	JANEZ ŠEBAT	SMOKUČ 22	ŽIROVNICA	11.01.1968
4	JOŽEF PEZDIRNIK	DOVJE 95	DOVJE	

4. volilna enota - Ljubljana

KANDIDATNA LISTA ZA SVET KGZS

				
1	CIRIL SMRKOLJ	ŠENTOŽBOLT 1	TROJANE	22.09.1949
2	BRANKO JAVORŠEK	PREVALE 5	LITIJA	04.07.1955
3	METKA PIRŠ	POVODJE 3	LJ. ŠMARTNO	10.11.1978
4	JANEZ PER	SLOVENSKA C. 3	MENGES	09.06.1947
5	KLEMEN ŠKUFGA	PNOVA VAS 43	GROSUPLJE	20.01.1974
6	IVAN GREGORČ	SNEBRSKA C. 144 A	LJUBLJANA	19.12.1952
7	JANEZ TREBUŠAK	BELA 30	MOTNIK	29.10.1942
8	ALBIN NOVAK	MOLJSKA C. 22	BREZOVICA	23.11.1942
9	SLAVKA URBANIJA	ŽIROVŠE 11	LUKOVICA	28.03.1965

KANDIDATNA LISTA ZA SVET OMOČNE ENOTE

1	CIRIL SMRKOLJ	ŠENTOŽBOLT 1	TROJANE	22.09.1949
2	METKA PIRŠ	POVODJE 3	LJ. ŠMARTNO	10.11.1978
3	FRANC MUŠIČ	JEMČEVA 25	TRZIN	18.05.1955
4	BRANKO JAVORŠEK	PREVALE 5	LITIJA	04.07.1955
5	JANEZ TREBUŠAK	BELA 30	MOTNIK	29.10.1942
6	ALBIN NOVAK	MOLJSKA C. 22	BREZOVICA	23.11.1942
7	KLEMEN ŠKUFGA	PNOVA VAS 43	GROSUPLJE	20.01.1974
8	JANEZ ZAGAR	BESNICA 23 A	LJ POLJE	07.04.1959
9	JANEZ PER	SLOVENSKA C. 3	MENGES	09.06.1947
10	JAKOB BABNIK	VODNIKOVA 123	LJUBLJANA	05.06.1929
11	JAKOB SMOLNIKAR	GORJUŠA 94	DOB	22.09.1968
12	IVAN GREGORČ	SNEBRSKA C. 144 C	LJUBLJANA	19.12.1952
13	JOŽE RIBIČ	DRTIJA 24	MORAVČE	04.04.1956

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE KAMNIK

1	JANEZ TREBUŠAK	BELA 30	MOTNIK	29.10.1942
2	FRANC GRKMAN	GLAVARJEVA 49	KOMENDA	08.09.1963
3	ANTON TOMEČ	PODGORJE 77 A	KAMNIK	01.01.1955
4	FRANC PETRIČ	BREG 3	KOMENDA	03.08.1954

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE DOMŽALE 1

1	FRANC MUŠIČ	JEMČEVA 25	TRZIN	18.05.1955
2	MARJAN CERAR	ČEŠNJIČE 17	MORAVČE	
3	JAKOB SMOLNIKAR	GORJUŠA 94	DOB	22.09.1968
4	SLAVKA URBANIJA	ŽIROVŠE 11	LUKOVICA	28.03.1965
5	JANEZ PER	SLOVENSKA C. 3	MENGES	09.06.1947

5. volilna enota - Kočevje

KANDIDATNA LISTA ZA SVET KGZS


1	VESNA BRELIH	STARI BREG 2	KOČEVJE	11.12.1954
---	--------------	--------------	---------	------------

KANDIDATNA LISTA ZA SVET OBMOČNE ENOTE

1	VESNA BRELIH	STARI BREG 2	KOČEVJE	11.12.1954
---	--------------	--------------	---------	------------

6 volilna enota - Postojna

KANDIDATNA LISTA ZA SVET KGZS

				
1	JANEZ OKOLIŠ	NADLESK 28	LOŠKA DOLINA	27.10.1961
2	STANISLAV PELAN	STUDENO 87	STUDENO	20.12.1938
3	MAJDA PRIMC	DOLNI ZEMON 86A	ILIRSKA BISTRICA	10.08.1949

KANDIDATNA LISTA ZA SVET OBMOČNE ENOTE


1	JANEZ OKOLIŠ	NADLESK 28	LOŠKA DOLINA	27.10.1961
2	TONJO JANEŽIČ	ZAREČJE 21	ILIRSKA BISTRICA	21.07.1956
3	JOŽEF POSEGA	STRANE 20	HRUŠEVJE	18.03.1937
4	JANEZ MILAVEC	IVANJE SELO 47	RAKEK	11.03.1956
5	DRAGO BOŽIČ	SABONJE 38	POSTOJNA	14.09.1937
6	STANISLAV PELAN	STUDENO 87	STUDENO	20.12.1938
7	MILAN TOMAŽIČ	DOBROPOLJE 12	ILIRSKA BISTRICA	20.11.1948
8	FRANC MODIČ	C. NA JEZERO 8	CEKNICA	23.12.1961
9	STANE ČEKADA	IVANJE SELO 8	RAKEK	26.03.1961

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE CERKNICA

1	JANEZ MILAVEC	IVANJE SELO 47	RAKEK	11.03.1956
2	ANTON LAH	BEČAJE 8	RAKEK	04.09.1964
3	STANE ČEKADA	IVANJE SELO 8	RAKEK	26.03.1961
4	FRANC MODIČ	C. NA JEZERO 8	CEKNICA	23.12.1961

7. volilna enota - Novo mesto

KANDIDATNA LISTA ZA SVET KGZS

				
1	IGOR HROVATIČ	ŠKRJANČE 12	NOVO MESTO	02.07.1963
2	ANTON FILAK	GRIBLJE 11A	GRIBLJE	27.08.1958
3	MITJA BERCE	SLEPŠEK 6	SLEPŠEK	24.03.1959
4	JOŽE KREGAR	POD SROBOTNIKOM 31	STRAŽA	08.12.1965
5	PETER MALEŃEK	MALINE 17	MALINE	16.06.1961

KANDIDATNA LISTA ZA SVET OBMOČNE ENOTE

1	JANEZ STRAJNAR	DEČJA VAS 20	DEČJA VAS	15.07.1962
2	SLAVKO DRAGOVAN	SVRŽAKI 9B	METLIKA	21.02.1961
3	PAVEL VIDIČ	HRUŠEVEC 14	STRAŽA	22.05.1966
4	BORIS KRAVCAR	PRAPROČE 13	TREBNJE	29.11.1971
5	ALOJZ HOZNAR	RUČETNA VAS 8	ČRNOMELJ	25.05.1956
6	ŠTEFAN HROVAT	REBER 31 A	ŽUZEMBERK	01.01.1956
7	ANTON MURN	GORENJE SELCE 6	TREBNJE	24.11.1957
8	ANTON SIMONIČ	MLADICA 36	SEMIČ	04.01.1954
9	IGOR HROVATIČ	ŠKRJANČE 12	NOVO MESTO	02.07.1963
10	STANKO JAKI	BRINJE 6	TREBNJE	25.03.1968

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE NOVO MESTO

1	JOŽE KREGAR	POD SROBOTNIKOM 31	STRAŽA	08.12.1965
2	FELIKS MRVAR	CVIBELJ 17	ŽUZEMBERK	15.06.1970
3	BOŠTJAN HROVATIČ	STRANSKA VAS 5	NOVO MESTO	28.08.1973
4	FRANC BARTELEJ	JABLAN 41	MIRNA PEČ	11.01.1945
5	PAVEL VIDIČ	HRUŠEVEC 14	STRAŽA	22.05.1966

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE TREBNJE

1	STANKO JAKI	BRINJE 6	TREBNJE	25.03.1968
2	BORIS KRAVCAR	PRAPROČE 13	TREBNJE	29.11.1971
3	MITJA BERCE	SLEPŠEK 6	SLEPŠEK	24.03.1959
4	BOŽIDAR OZIMEK	VRHTREBNJE 1	TREBNJE	05.09.1966
5	JANEZ STRAJNAR	DEČJA VAS 20	DEČJA VAS	15.07.1962


KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE ČRNOMELJ

1	ANTON SIMONIČ	MLADICA 36	SEMIČ	04.01.1954
2	JOŽE MRAVINC	CERKVIŠČE 6	ČRNOMELJ	07.08.1943
3	MARTIN PUHEK	SELA 11	ČRNOMELJ	21.01.1960
4	FRANC STRUGAR	LOČKA 7	ČRNOMELJ	13.02.1957
5	JANEZ ŠKRINJAR	VAJDOVA 33	SEMIČ	11.12.1957

Predstavitev kandidatnih list društva SKZ - Slovenske kmečke zveze

8. volilna enota - BREŽICE

KANDIDATNA LISTA ZA SVET KGZS

			
1	ROMAN ŽVEGLJČ	STRŽIŠČE 4	ZABUKOVJE 03.04.1964
2	ALOJZ KERIN	STRAŽA 2	KRŠKO 30.03.1956
3	JOŽE LEVAK	BUKOVŠEK 28	BREŽICE 19.05.1960
4	FRANC BOGOVIČ	KOPRIVNICA 39	KRŠKO 02.02.1963

KANDIDATNA LISTA ZA SVET OBMOČNE ENOTE

1	ALOJZ KERIN	STRAŽA 2	KRŠKO 30.03.1956
2	FRANC PETERKOVIČ	GORNJI LENART 23	BREŽICE 17.10.1961
3	SREČKO OCVIRK	OREŠJE 25	SEVNICA 05.11.1969
4	IZTOK GRAMC	GAZICE 3	CERKLJE OB KRKI 04.11.1970
5	FRANC JORDAN	MALENCE 12	KOSTANJEVICA 01.03.1962
6	PETER KONČINA	POLJE 19	KRMELJ 29.06.1966
7	IVAN MIHELIN	STARA VAS 86	BIZELJSKO 01.02.1950
8	MATEJ PLAHUTA	KALIŠOVEC 3	SENOVO 21.09.1948
9	ROMAN ŽVEGLJČ	STRŽIŠČE 4	ZABUKOVJE 03.04.1964

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE BREŽICE

1	JOŽE LEVAK	BUKOVŠEK 28	BREŽICE 19.05.1960
2	IVAN PREDANIČ	ZG. OBREŽ 19	ARTIČE 07.11.1960
3	IZTOK GRAMC	GAZICE 3	CERKLJE OB KRKI 04.11.1970
4	MITJA MOLAN	ARNOVO SELO 36	ARTIČE 10.09.1972
5	MIHAEL KVARTUH	KORITNO 12	JESENICE NA DOL. 14.09.1974

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE KRŠKO


1	JANEZ AVGUSTIN	MALI ODLOG 5	LESKOVEC 20.12.1966
2	MARTIN MAVSAR	GORA 6	KRŠKO 18.03.1949
3	JANEZ ŽARN	NEMŠKA VAS 1	LESKOVEC 22.09.1938
4	LUDVIK RESNIK	BUČERCA 5	KRŠKO 20.05.1951
5	IVAN BOGOVIČ	VELIKI KAMEN 35	KOPRIVNICA 02.07.1960

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE SEVNICA

1	PETER KONČINA	POLJE 19	KRMELJ 29.06.1966
2	BORIS OREŠEK	FLORJANSKA 4	SEVNICA 25.04.1958
3	ALOJZ ANDROJNA	ROGOČICE 10	STUDENEC 01.11.1959
4	ROMAN ŽVEGLJČ	STRŽIŠČE 4	ZABUKOVJE 03.04.1964

9. volilna enota - CELJE

KANDIDATNA LISTA ZA SVET KGZS

			
1	FRANC POTOČNIK	GUBNO 38	KOZJE 23.08.1955
2	DUŠAN ARBAJTER	DRAŽA VAS 22	SLOVENSKE KONJICE 28.08.1956
3	MARJAN KOVAČ	ARCLIN 50	ŠKOFJA VAS 12.12.1953
4	ROBERT RAKUN	ZALOŽE 9	POLZELA 31.05.1973
5	VINKO DRČA	GRAJSKA VAS 18	GOMILSKO 14.12.1960
6	FRANC LESKOVŠEK	BREZJE 16	DOBJE 22.12.1950
7	VLADIMIR RAJH	BRODNICE 13	LAŠKO 14.03.1963

KANDIDATNA LISTA ZA SVET OBMOČNE ENOTE

1	VINKO DRČA	GRAJSKA VAS 18	GOMILSKO 14.12.1960
2	JOŽE VERDELJ	PRISTAVA 27	DOBRNA 31.03.1955
3	DUŠAN ARBAJTER	DRAŽA VAS 22	SLOVENSKE KONJICE 28.08.1956
4	SERVACIJ PIŽORN	ANDRAŽ 14	POLZELA 29.05.1971
5	FRANC LESKOVŠEK	BREZJE 16	DOBJE 22.12.1950
6	MILENA HLADNIK	ZDRAVILJSKA 5	PODČETRTEK 31.12.1937
7	VLADIMIR RAJH	BRODNICE 13	LAŠKO 14.03.1963
8	MARJAN RIBIČ	LATKOVA VAS 6	PREBOLD 17.03.1956
9	MARJAN PEVEC	STRTENICA 24	ŠMARJE PRI JELSAH 11.11.1962
10	JOŽE ZAGOŽEN	MATKE 11	PREBOLD 24.03.1946
11	ROBERT RAKUN	ZALOŽE 9	POLZELA 31.05.1973
12	FRANC POTOČNIK	GUBNO 38	KOZJE 23.08.1955
13	MARJAN TURNŠEK	LOKROVEC 53	CELJE 12.09.1956

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE CELJE

1	MARJAN TURNŠEK	LOKROVEC 53	CELJE 12.09.1956
2	KARL JELENC	JAVORNIK 14	STORE 18.12.1941
3	BRANKO BRECL	BRCE 2	DOBRNA 13.12.1953
4	MARTIN VOZLIČ	ŠMARTNO 13	CELJE 18.10.1949
5	IVAN HOJNIK	ZADOBROVA 34 A	CELJE 07.03.1966

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE ŽALEC

1	MARJAN RIBIČ	LATKOVA VAS 6	PREBOLD 17.03.1956
2	SERVACIJ PIŽORN	ANDRAŽ 14	POLZELA 29.05.1971
3	ROBERT RAKUN	ZALOŽE 9	POLZELA 31.05.1973
4	VINKO DRČA	GRAJSKA VAS 18	GOMILSKO 14.12.1960
5	JOŽE ZAGOŽEN	MATKE 11	PREBOLD 24.03.1946

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE LAŠKO

1	VLADIMIR RAJH	BRODNICE 13	LAŠKO 14.03.1963
2	STANKO STRNAD	MOČILNO 22	RADEČE 25.02.1967
3	JOŽEF KNEZ	MALE GRAHOVŠE 7	LAŠKO 28.05.1960
4	FELIKS KORBAR	MOČILNO 23	RADEČE 12.08.1972
5	JANEZ BELEJ	BRSTNIK 4	LAŠKO 13.04.1957

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE LAŠKO

1	MILAN BRILEJ	VRENSKA GORICA 68	KOZJE 01.05.1954
2	ANTON JOŽEF SAJKO	RJAVICA 11	ROGAŠKA SLATINA 05.06.1941
3	MARJAN PEVEC	STRTENICA 24	ŠMARJE PRI JELSAH 11.11.1962
4	PETER HOSTNIK	POLJE 11	PODČETRTEK 21.06.1968
5	FRANC POTOČNIK	GUBNO 38	KOZJE 23.08.1955

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE ŠENTJUR PRI CELJU

1	FRANC LESKOVŠEK	BREZJE 16	DOBJE 22.12.1950
---	-----------------	-----------	------------------

10. volilna enota - PTUJ

KANDIDATNA LISTA ZA SVET KGZS

			
1	FRANC KURI	COGETINCI 34	CERKVENJAK 02.06.1948
2	IVAN KELENC	FORMIN 32C	GORIŠNICA 03.05.1956
3	ZVONKO PUKŠIČ	JASTREBCI 62A	KOG 13.12.1965
			
4	FRANC OBRAN	ZABOVCI 35	MARKOVCI 02.05.1959
5	MILAN TACINGER	LEŠJE 30	MAJŠPERK 24.05.1952
6	ANTON MEDVED	STRAŽGONCA 6	PRAGERSKO 17.06.1959
7	BRANKO KLEMENČIČ	NOVA VAS	PTUJ 25.03.1964

KANDIDATNA LISTA ZA SVET OBMOČNE ENOTE

1	MILAN UNUK	ZG. JABLANE 35	CIRKOVČE 10.05.1952
2	IRENA JANEŽIČ	VELIKI BREBROVNIK 5	MIKLAVŽ 20.10.1950
3	JANEZ PETROVIČ	NOVA VAS 55	MARKOVCI 19.09.1949
4	FRANC KURI	COGETINCI 34	CERKVENJAK 02.06.1948
5	IDA VINDIŠ BELŠAK	SPODNJI LESKOVEC 10	VIDEM 07.10.1969
6	MILAN TACINGER	LEŠJE 30	MAJŠPERK 24.05.1952
7	ANDREJA PUKLAVEC	OBREŽ 76	SREDIŠČE 07.06.1951
8	IVAN KELENC	FORMIN 32C	GORIŠNICA 03.05.1956
9	UROŠ NEUDAJER	DRVANJA 34	BENEDIKT 26.06.1974
10	ZVONKO PUKŠIČ	JASTREBCI 62A	KOG 13.12.1965
11	JANEZ VALENKO	DORNAVA 32	DORNAVA 10.05.1947

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE PTUJ

1	MILAN STRMŠEK	SIKOLE 12	PRAGERSKO 18.11.1964
2	IVAN KELENC	FORMIN 32C	GORIŠNICA 03.05.1956
3	JANEZ PETROVIČ	NOVA VAS 55	MARKOVCI 19.09.1949
4	MARIJA DITINGER	CIRKOVČE N.H.	KIDRIČEVO 27.07.1947
5	KRISTINA KOVAČEC	MALA VAS 32	GORIŠNICA 04.09.1952

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE ORMOŽ

1	JOŽEF ZADRAVEC	MIKLAVŽ 51	MIKLAVŽ 02.02.1943
2	JOŽICA IVANUŠA	MALI BREBROVNIK 44	ORMOŽ 19.12.1959
3	ZVONKO PUKŠIČ	JASTREBCI 62A	KOG 13.12.1965
4	ANICA MARINIČ	BRESNICA 85	ORMOŽ 12.06.1954
5	VEKOSLAV KUMER	TRGOVIŠČE 14	ORMOŽ 22.07.1940

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE LENART

1	FRANC KURI	COGETINCI 34	CERKVENJAK	02.06.1948
2	UROŠ NEUDAJER	DRVANJA 34	BENEDIKT	26.06.1974
3	STANISLAV KRAMBERGER	SP. PARTINJE 57	LENART	05.08.1966
4	IVAN SENEKOVIČ	ZG. PARTINJE 34	JUROVSKI DOL	18.06.1978

11. volilna enota - MARIBOR

KANDIDATNA LISTA ZA SVET KGZS

1	EMA CEBE	PADOVA 46	RAČE	01.05.1956
2	BOJAN PROTNER	DRAGUČEVA 65	PESNICA	01.08.1966
3	MIROSLAV PETROVIČ	NAD IZVIRI 16	MIKLAVŽ	04.08.1962
4	DUŠAN HLADE	ŠOBER 15	MARIBOR	03.09.1950

KANDIDATNA LISTA ZA SVET OBMOČNE ENOTE

1	EVA TKALČIČ	SVENŠKOVA 38	MARIBOR	29.07.1955
2	ANTON PERKO	SP. VELKA 59	ZG. VELKA	09.07.1964
3	BOJAN PROTNER	DRAGUČEVA 65	PESNICA	01.08.1966
4	DUŠAN HLADE	ŠOBER 15	MARIBOR	03.09.1950
5	MARIJAN MARIN	BEZENA 38	RUŠE	21.03.1956
6	IVAN KRAJNC	SP. KORENA 90	DUPEK	12.10.1953
7	MIRA PAPEŽ	MORJE 27	RAČE	01.12.1956
8	MILAN ŽUGMAN	VAJGEN 6	PESNICA	15.01.1958
9	ANTON JODL	DRAVSKA POT 29	SELNICA	30.08.1950

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE MARIBOR

1	DUŠAN HLADE	ŠOBER 15	MARIBOR	03.09.1950
2	EMA CEBE	PADOVA 46	RAČE	01.05.1956
3	ANTON HAJŠEK	METAVA 39A	MALEČNIK	09.05.1935
4	IVAN KRAJNC	SP. KORENA 90	DUPEK	12.10.1953
5	EVA TKALČIČ	SVENŠKOVA 38	MARIBOR	29.07.1955

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE PESNICA

1	ANTON PERKO	SP. VELKA 59	ZG. VELKA	09.07.1964
2	IVAN BRATKOVIČ	VINOGRADNISIKA 21	ŠETILJ	21.01.1951
3	MILAN ŽUGMAN	VAJGEN 6	PESNICA	15.01.1958
4	IVAN DREIER	ZG. JAKOBSKI DOL 45	JAKOBSKI DOL	11.12.1967
5	BOJAN PROTNER	DRAGUČEVA 65	PESNICA	01.08.1966

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE RUŠE

1	MARIJAN MARIN	BEZENA 38	RUŠE	21.03.1956
2	LUDVIK RIHTER	SP. KAPLA 105	SELNICA	29.07.1959
3	ANDREJ SANDE	MARIBORSKA 2	SELNICA	13.11.1946
4	ANTON JODL	DRAVSKA POT 29	SELNICA	30.08.1950



12. volilna enota - SLOVENJ GRADEC

KANDIDATNA LISTA ZA SVET KGZS

1	JANKO ARLIČ	ŠKALE 82	VELENJE	15.07.1963
2	MARTIN MAZGAN	GORTINA 16	MUTA	29.03.1955
3	IDA BITENC	ZG. POBREŽJE 11	MOZIRJE	27.12.1968
4	JOŽE URBANCL	STRAŽE 86	MISLINJA	22.02.1954

13. volilna enota - MURSKA SOBOTA

KANDIDATNA LISTA ZA SVET KGZS

	1	ANTON HORVAT	ŽIŽKI 67	ČERNŠOVCI	07.01.1960
	2	EVGEN SAPAČ	BREZOVCI 24	PUCONCI	26.02.1937
	3	ALEKSANDER ABRAHAM	ŠALOVCI 182	ŠALOVCI	07.05.1964
	4	STANISLAV SOBOČAN	ŽIŽKI 74	ČRE	09.07.1954
	5	MARJAN MAUČEC	GANČANI 80	BELTINCI	06.04.1959
	6	LUDVIK NOVAK	BODONCI 128	PUCONCI	02.10.1954
	7	JOŽEF KUZMIČ	ŠALAMENCI 54	PUCONCI	31.10.1953
	8	JOŽE BEDERNJAK	TRNJE 6	ČRENŠOVCI	16.02.1966
	9	PETER PODLESEK	LEMERJE 24	PUCONCI	12.12.1955

KANDIDATNA LISTA ZA SVET OBMOČNE ENOTE

1	ALEKSANDER ABRAHAM	ŠALOVCI 182	ŠALOVCI	07.05.1964
2	EVGEN SAPAČ	BREZOVCI 24	PUCONCI	26.02.1937
3	ANTON HORVAT	ŽIŽKI 67	ČERNŠOVCI	07.01.1960
4	STANISLAV SOBOČAN	ŽIŽKI 74	ČRE	09.07.1954
5	PETER PODLESEK	LEMERJE 24	PUCONCI	12.12.1955
6	JOŽE KUZMIČ	ŠALAMENCI 54	PUCONCI	31.10.1953
7	BRANKO GJERKEŠ	POD LOGOM 18	TURNIŠČE	17.10.1976
8	LUDVIK NOVAK	BODONCI 128	PUCONCI	02.10.1954
9	BELA HORVAT	GRAD 19	GRAD	03.02.1943
10	JOŽE BEDERNJAK	TRNJE 6	ČRENŠOVCI	16.02.1966
11	MARTA SEVER	ŠALAMENCI 72	PUCONCI	11.11.1948
12	KOLOMAN BENKIČ	BEZNOVCI 38	PUCONCI	07.09.1940
13	JANEZ HORVAT	TRNJE 105	ČRENŠOVCI	23.12.1967

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE MURSKA SOBOTA

1	VILJEM KERČMAR	OTOVCI 6A	MAČKOVCI	09.07.1959
2	MATIJA CAR	POZNANOVCI 1	PUCONCI	09.04.1945
3	ŠTEFAN GOMBOC	PUŽEVCI 5	PUCONCI	28.12.1954
4	ALEKSANDER ABRAHAM	ŠALOVCI 182	ŠALOVCI	07.05.1964
5	EVGEN SAPAČ	BREZOVCI 24	PUCONCI	26.02.1937

KANDIDATNA LISTA ZA ODBOR IZPOSTAVE LENDAVA

1	STANISLAV SOBOČAN	ŽIŽKI 74	ČRE	09.07.1954
2	BRANKO GJERKEŠ	POD LOGOM 18	TURNIŠČE	17.10.1976
3	SIMON MATJAŠEC	RENKOVC 147	TURNIŠČE	07.06.1971
4	JANEZ HORVAT	TRNJE 105	ČRENŠOVCI	23.12.1967
5	STANISLAV BEDERNJAK	GOMILICA 73	TURNIŠČE	25.09.1955

Okrogla miza »Dober dan Evropa«

Domačija Kristančič, Goriška Brda, 12.3.2004

Slovenska Kmečka Zveza pri SLS je skupaj z občinskim odborom SKZ-SLS Goriška Brda organizirala srečanje nevladnih organizacij kmetov iz Slovenije in zamejstva. Sestali smo se na domačiji Kristančič v Goriških Brdih v petek, 12. marca 2004, kjer smo organizirali okroglo mizo na temo »Dober dan Evropa«.

Vstop Slovenije v EU je izrednega pomena za slovenske manjšine v sosednjih državah, saj bo sodelovanje na različnih ravneh lažje, pogoji gospodarskega povezovanja bodo boljši, slovenščina pa bo pridobila na pomenu. Namen okrogle mize je bil torej zblížiti in povezati slovenske kmetovalce in nevladne organizacije kmetovalcev iz Slovenije, Italije in Avstrije. Sodelujoči so prav tako pripravili temelje za pripravo skupnih projektov na različnih področjih, povezanih z kmetijstvom, razvojem podeželja, turizmom na kmetijah, ohranjanjem kulinarčne in etnografske prepoznavnosti kulturnega okolja, za katerega skrbijo ženske na kmetijah in ostalih dopolnilnih dejavnosti na kmetijah. Okrogla miza, ki jo je organiziral predsednik SKZ-

SLS, g. Smrkolj, je prva okrogla miza, na kateri so hkrati sodelovali predstavniki nevladnih organizacij zamejskih Slovencev iz Italije in Avstrije ter predstavniki nevladnih organizacij kmetovalcev iz Slovenije.

Sodelujoči so kot glavno temo na okrogli mizi obravnavali možnosti sodelovanja nevladnih organizacij kmetovalcev iz zamejskega in slovenskega prostora, še posebej z vidika polnopravnega članstva Slovenije v EU, ko slovenskih kmetovalcev ne bodo več ločevale državne meje. Sodelujoči so se strinjali, da se odpirajo številne možnosti za konkretno sodelovanje pri pripravi in izvedbi različnih projektov, ki bodo lahko kandidirali za finančna sredstva EU, hkrati pa se za te skupne projekte pričakuje podpora Republike Slovenije.

Ciril Smrkolj
Predsednik SKZ - SLS





Nov postopek izbora lokacije odlagališča radioaktivnih snovi:

Sporazumno do varne lokacije odlagališča



V Sloveniji obstajajo različne dejavnosti, v katerih vsakodnevno nastajajo nizko in srednje radioaktivne odpadne snovi. V preteklosti smo že nekajkrat skušali poskrbeti za njih, vendar, čeprav je izgradnja takšnega odlagališča tehnično relativno enostavna naloga, se je vsakokrat zataknilo zaradi neustreznega, t.j. premalo demokratičnega postopka iskanja lokacije. Edina sprejemljiva, v Evropi preizkušena in uveljavljena alternativa je demokratičen in sporazumen izbor lokacije

in izgradnja odlagališča, v katerem bodo odpadki za vedno povsem izolirani od okolja in življenja v njem. To pomeni, da bo odlagališče le tam, kjer se bo lokalna skupnost po temeljnem seznanjanju z vsemi tehničnimi in postopkovnimi zahtevnimi in temeljitem premisleku odločila, da sprejme odlagališče radioaktivnih odpadnih snovi.

Nov postopek izbora lokacije

Čeprav je v Sloveniji veliko primernih območij, pa nov, demokratičen pristop k izboru lokacije predvideva sodelovanje lokalnih skupnosti v postopku od samega začetka. Postopek seznanjanja in sporazumevanje med institucijami, ki so v Sloveniji zadolžene za iskanje rešitve in lokalnimi skupnostmi bo po novem potekalo ob pomoči mediatorja oziroma mediatorke. Mediatorjeva temeljna naloga je omogočiti kvalitetno in celovito izmenjavo informacij o načinu izbora lokacije in vseh drugih pomembnih značilnostih načrtovanega odlagališča. Mediatorka bo poskrbela, da bodo javnosti dostopni vsi podatki, ki so na voljo in s katerimi razpolagajo strokovne službe, ki pripravljajo trajno odlagališče radioaktivnih odpadnih snovi. Nič manj oz. prav tako pomembna mediatorkina naloga pa bo zbiranje mnenj, dilem, vprašanj in pobud prebivalcev lokalnih skupnosti. Kot pove že beseda, je mediatorka vmesni člen, ki skrbi za organizacijo stikov in izmenjavo mnenj med prebivalci lokalnih skupnosti, predstavniki investitorja in strokovnjaki z različnih

področij. Skratka, mediatorka je oseba, ki zagotavlja verodostojen pretok informacij, kar je osnova za sporazumno odločanje o lokaciji odlagališča.

Začetek sporazumevanja z lokalnimi skupnostmi

Kot izhodišče za začetek sodelovanja mediatorja z lokalnimi skupnostmi so



strokovnjaki izdelali karto potencialnih območij na osnovi geoloških razmer. Karta, ki je izdelana za celotno Slovenijo, je predstavljena na spletnih straneh http://www.gov.si/arao/model/g_index.htm. Prikazuje tista območja Slovenije, ki so slabo prepustna za vodo in zato po svojih osnovnih lastnostih predstavljajo dovolj varno naravno okolje za odlagališče radioaktivnih odpadkov. To sevanje ni edino merilo, predstavlja pa osnovo, ki zagotavlja varnost bodočega odlagališča.

Informacije, ki jih daje ta karta, za lokalno skupnost ne predstavljajo nikakršne zaveze, ampak zgolj seznanjanje z dejstvom, da njihov kraj, občina, širša regija izpolnjuje osnovne (geološke) značilnosti, ki jih mora imeti lokacija odlagališča. Ljudje imajo možnost, da s pomočjo mediatorja pridobijo še vse druge informacije o postopku izbora lokacije in o vseh vplivih, ki jih tak objekt vnaša v prostor. Obenem bo to priložnost, da posredujejo svoje pripombe, sugestije in pobude, mediator pa bo poskrbel, da bodo dobili nanje popolne in verodostojne odgovore. Izmenjava informacij, mnenj in stališč tudi časovno ni omejena. Mediator bo poskrbel za izmenjavo mnenj, dokler se bodo pojavljala vprašanja, lokalna skupnost pa se bo iz teh postopkov lahko kadarkoli umaknila. Če bodo nadaljnje raziskave pokazale, da konkretna lokacija ne ustreza vsem tehničnim zahtevam glede varnosti, pa bo seveda avtomatično izločena iz nadaljnjih postopkov.

- Lokalne skupnosti, ki se bodo odločile za aktivnejše sodelovanje z investitorjem, bodo pridobile finančna sredstva za neodvisne raziskave in dodatna preverjanja prostora za morebitno lokacijo na svojem področju;
- Lahko bodo izbrale neodvisno svetovanje domače, tuje organizacije ali posameznika, ki si jo/ga bodo same izbrale;

- Lokalne skupnosti, ki se ne bodo umaknile iz postopka in ne bodo izločene zaradi neustreznih prostorsko naravnih pogojev, bodo objavljene, da predlagajo pogoje, pod katerimi bi bile pripravljene sprejeti odlagališče;
- Lokalna skupnost, ki bo v svojem prostoru sprejela odlagališče nizko in srednje radioaktivni odpadkov, bo imela pravico do nadomestila zaradi omejene rabe prostora na svojem območju;
- Lokalna skupnost bo lahko vplivala na zunanjo ureditev objekta, ki bo usklajena z urbanističnimi zahtevami kraja;
- Izbrana lokalna skupnost bo ves čas izgradnje in obratovanja odlagališča imela pravico do neodvisnega nadzora, ki si ga bo sama izbrala;
- Na osnovi tujih izkušenj vemo, da bo imela lokalna skupnost, ki bo gostila odlagališče, tudi razvojne priložnosti, ki jih prinašajo izboljšave v komunalno infrastrukturo in prostorsko ureditev območja, pa tudi nove zaposlitvene možnosti.

Na koncu naj ponovno poudarim, da bo v prvi fazi novega postopka mediatorjeva naloga zagotoviti popolno ter celovito izmenjavanje informacij med predstavniki investitorja oziroma institucijami, ki skrbijo za varno ravnanje z radioaktivnimi odpadki, in občinami oz. lokalnimi skupnostmi. Kasneje pa bo mediatorka skrbela tudi za demokratičnost postopkov, ki edino lahko privedejo do sporazumne odločitve o lokaciji slovenskega odlagališča nizko in srednje radioaktivnih odpadnih snovi.

*Mediatorka
Margareta Jeraj Kunc
članica MO SLS Ljubljana
članica NO SLS*

Občina Brezovica v letu 2004, ob vstopu Slovenije v EU



Občina Brezovica je sredi Ljubljanskega barja in Krimskih gozdov. Nekoč je bilo na barju jezero in je zato znano tudi po mostiščarjih, ki so prebivali v stavbah na koliščih in jih je podrobno opisal pisatelj Jalen v romanu "Bobri". Hribovito zaledje pa skriva sledove Keltov in drugih nekdanjih ljudstev. Vodne in trgovske poti po Ljubljanici so bile tako pomembne, da so Rimljani prav zaradi lažjega prevoza po reki, strugo reke prestavili za kilometer proti jugu, v neposredno bližino Podpeči. V Rakiških gozdovih pa so še sledi jamborske ceste in Rimskih obrabnih zidov.

Domačini se preživljamo z uslužnostno dejavnostjo, obrtništvom, kmetovanjem, obdelavo lesa in kamna, kovin, plastike ... ter prevozom in trgovino. Mnogo naših ljudi pa je zaposlenih tudi v Ljubljani in njeni okolici.

Občina Brezovica je Slovenija v malem in kot vrt ali park zahodno od Ljubljane. V 16 naseljih živi 10 000 ljudi. Torej tri tisoč več, kot ob njenem nastanku, leta 1994. Velika je dobrih 91 km². Ljubljanskega barja s plovno Ljubljanico, globokim sifonskim jezerom in še mnogimi posebnostmi, imamo 30 km². 60 km² pa pokrivajo krimski gozdovi z odkritimi in še ne odkritimi kraškimi pojavi ter Rakitno, ki je v Sloveniji in v svetu že dolgo poznana po blagodejni klimi.

Zadnjih deset let, torej v času delovanja sedanje oblike občine je dosežen najhitrejši napredek v celotni zgodovini. Največ zaslug za to ima večina občanov in občanov, ki si pospešeno prizadevala za skupno dobro. Tako smo skupaj naredili veliko več, kot bi kdorkoli lahko napovedoval. Poživili smo obstoječe dejavnosti in ustanovili mnoga nova društva in skupnosti povsod tam, kjer se je pokazala potreba in interes. Tako delujejo praktično na vseh področjih in se med seboj uspešno dopolnjujejo. Čeprav smo si različni, nam uspeva vse te različnosti usmerjati tako, da kljub skromni proračunski pomoči države in občine, uspešno in sistematično razrešujemo velike probleme. Obnavljamo in na novo gradimo vrtce, šole, kulturne, zdravstvene in gasilske domove, kupujemo nova gasilska in šolska vozila, obnavljamo in množimo infrastrukturo, kulturne spomenike in varne rekreacijske površine.

Smo pa tudi med redkimi občinami z uspešnim novoustanovljenim svojim Javnim komunalnim podjetjem Brezovica.

Vse to sprejemamo kot zunanje znamenje žive skupnosti ljudi, ki se zaveda svoje odgovornosti za ohranitev solidnih pogojev bivanja prihodnjim generacijam. To

se odraža tudi v izostrenem posluhu tudi za vse težave vsakega človeka in še zlasti v pomoči tistim, ki jih življenje še posebej preizkuša. Z mnogimi ekološkimi akcijami preko celega leta pa se bistveno izboljšuje tudi okolje in odnos do njega. Pri delu v korist sočloveka in okolja uspešno sodelujejo vsi (posamezniki, družine, društva, ustanove in skupnosti), katerim je skupna humanitarnost in podobno tudi vsi, katerim je skupna ekologija in varstvo okolja.

Že pred nastankom občine smo od leta 1990 dalje v projektu "Vrnimo življenje v naselja in zaupanje med ljudi" vedno znova spoznavali, da smo pri delu za skupno dobro najuspešnejši le takrat, ko

je pri sodelovanju dobrodošel vsak brez izjeme in ne glede na njegov stan ali osebnostno prepričanje.

Menim, da je prav ta izkušnja glavni razlog velikega napredka občine na vseh področjih. Sodelovanje vseh nas loči od žal vse prepogostega izgubljanja dragocene energije v medsebojnih obračunavanjih in političnih delitvah ljudi, ki smo jim priče na vseh nivojih in področjih izven občine in se zato žal včasih, »kot neke vrste bolezen«, pojavijo tudi pri nas.

Ob tem me čudi kratkovidnost in »nevrednost« tistih ljudi, ki delitve širijo in ne spoznajo, da smo vsi, hote ali ne, vedno bolj skupaj na isti pogajalski strani v odnosu do države in Evrope. Veseli smo vsa



NAJVEČJA PONUDBA AVTOPLAŠČEV V SLOVENIJI, MOŽNOST PLAČILA NA OBROKE

SEZNAM FRANŠIZNIH ENOT PODJETJA ŠPAN d.o.o., BREZOVICA

MASTNAK TATJANA s.p., Partizanska cesta 7, 3320 VELENJE, tel.: 03 586 93 62
ACJ d.o.o., Ljubljanska cesta 100, 2310 SLOVENSKA BISTRICA, tel.: 02 843 04 00
KOROŠEC DUŠAN s.p., Mariborska 49b, 2250 PTUJ, tel.: 02 788 50 54
TSC LABA d.o.o., Ponoviška 11b, 1270 LITJA, tel.: 01 899 52 13
PNEWS CENTER d.o.o., Zatoľmin 1c, 5220 TOLMIN, tel.: 05 381 12 50
ZUPANČIČ d.o.o., Belokranjska 28, 8340 ČRNOMELJ, tel.: 07 305 18 48



SPAN d.o.o., TRŽAŠKA 547, BREZOVICA PRI LJUBLJANI
 Tel: 01/365 81 10, 365 81 20 / www.span.si





ke pohvale in tudi kritike in jo, če je utemeljena, seveda tudi hvaležno upoštevamo. Z neutemeljeno kritiko pa se ne obremenjujemo, saj smeši avtorja in je prepuščena času, ki vedno prinese vsem do-

potenciala naravne in kulturne dediščine ter tako ugotavljamo, da se je Občina Brezovica v preteklih letih dokazala tudi kot zanesljiva nosilka in povezovalka občin Ljubljanskega barja, kjer že sedaj sodelujemo v več projektih evropskega pomena. Med aktivnejšimi pa smo tudi v Osrednjeslovenski regiji, ki povezuje 26 občin od Logatca, Dobropole, Litije in Kamnika. Tudi v okviru regije nam uspeva sodelovati v več pomembnih državnih in mednarodnih projektih.

Specifičnost nastajajočega "Krajinskega parka Ljubljansko barje" usmerja razvoj v obstoječa naselja in kvalitetno povezovalno infrastrukturo. Glavni poudarek je tudi na ljudem in okolju prijaznih dejavnostih. Podpiramo nova delovna mesta in pogoje, ki bodo zagotavljali preživetje doma ter zadovoljne športnice, športnike, rekreativke, rekreativce...turistke in turiste, ki bi Občino Brezovica z zadovoljstvom obiskovali za dan ali več skupaj.

volj jasne odgovore tudi na tem področju.

Ob vstopu v Evropo prihajajo za vse skupnosti nove priložnosti, saj moramo pokazati svoje znanje, sposobnosti in izvirnosti v novi konkurenci z domačo in tujo ponudbo.

Pri tem iščemo dodatne še neodkrite

ravi prijazen "EKO turizem", ki omogoča poleg za domačine in turiste dobrodošla rekreacije, tudi spoznavanje mnogih zanimivosti naravne in kulturne dediščine v neposredni bližini Ljubljane. Pri tem pa je dobro zlasti to, da smo vse oblike omenjenega turizma že uspešno preizkusili. S

potapljači pod gladino Ljubljanice in jezera pod Krimom (eno najglobljih jezer pri nas), z jamarji raziskali že mnoge kraške jame in brezna, na mnoge načine oživili kolesarje, vedno več je tudi konj sedel in kočij, starih motorjev in avtomobilov, na Ljubljani pa tudi čolnov in s prvim

majem naša prva ladja. Veselo je na drsališču Rakitna, pojavljajo se tudi nove skalnice in smučišča, V zraki so naši padalci, baloni, letala in še kaj. Smo tudi redka občina s pristaniščem in dvema vzletiščema pri železniški postaji na Brezovici in na stičišču zračnih, vodnih in kopenskih poti v Podpeči.

Pri vseh prireditvah se je izkazalo, da je prostora in dejavnosti za vse dovolj. Potrebno je le prisluhniti drug drugemu in se znati "postaviti v kožo bližnjega". "V Vnanjih Goricah je prvi "Kolesarsko atletskega poligona" v Sloveniji z licenco in tradicijo vsakoletnih organizacij tekmovanj za državni, evropski in svetovni pokal. Letos pa smo pridobili tudi ustrezno soglasje za spremljajoče objekte. Od tu povezuje kolesarska smer tudi Občino Vrhnika (proti Z) in Občino Horjul (proti S)." "V Podpeči in njeni bližnji okolici so na majhnem prostoru skoncentrirane številne znamenitosti, ki govorijo o pomembnosti tega predela kot stičišča naravne in kulturne dediščine v daljni in bližnji preteklosti. Tu obstajajo različne aktivnosti z ustrezno infrastrukturo, ki nudijo dobre možnosti za okolju prijazne dejavnosti. V tem kraju se



EFFEKT d.o.o.

Nova pot 82, 1351 Brezovica, Slovenija
Tel: + 386 1 283 43 81,
Fax: + 386 1 283 43 81
Gospa Šimenko, Mobi: 041 761 756

Prodaja AQUATRIM masažni sistemi
Primer uspešnega podjetja, ki je vložil
dobiček v razvoj turizma na Rakitni.
Brunarica pri jezeru na Rakitni

Jure Cerkyenik, Mobi: 041 642 982





prometne smeri ločijo vzhodno, proti Občini Ig in zahodno proti Občini Borovnica in Muzeju Bistra.”

Tudi Planinco, vas nad Jezerom pod Krimom v smeri Krma, želimo ohraniti, pa čeprav je v njej samo ena družina in prenovljena cerkva Svetega Tomaža.

V Goričici pod Krimom, med Podpečjo in Bistro se gradi objekt, v katerem bo primerno predstavljen Goriški mah.

”Tudi v kraju Rakitna, ki je znan po izredno ugodnih bioklimatskih razmerah je še veliko neizkoriščenih potencialov “malega ekoturizma”. Aktualne načrte razvoja uresničuje MKZ Rakitna. Prav v tem času je nove lastnike dobila tudi Brunarica pri jezeru na Rakitni, kar obeta premik v korist izboljšanja turistične ponudbe in prepotrebne razvoja sezonskega turizma v tem kraju z okolico. Glede na dobre dosežke razvoja na Pristavi v Podpeči sem prepričan, da bo Juretu Cerkevniku uspelo tudi v Rakitni pritegniti k sodelovanju tudi domača društva in skupnosti, da bi tako dosegli zadovoljstvo domačink in domačinov ter obiskoval in obiskovalcev. Iz Rakitne se nadaljuje povezava z Občino Cerknica, s katero odlično sodelujemo prav zaradi skupnega hrbovitega zaledja. Da pa tudi ideja sosedovega dne (pomladno in jesensko enakonočje) presega občinske meje potrjujejo tudi vsakoletna medobčinska srečanja štirih občin na štirimeji in v les vrezana hišna imena domačij v vasi Osredok, ki tako trajno spominja na 26. sosedov dan. ””Tako na Ljubljanskem barju, kot tudi na Rakiški planoti z zaledjem nudijo opisane možnosti dobro povezavo sistema zdravstve-

no - rehabilitacijskih turističnih poti med seboj, saj je znano, da so na barju še zlasti primerne za preventivo pred boleznimi srca in ožilja ter na Rakitni za preventivo pred boleznimi dihal. Območja ob teh smereh želimo tudi bolj opremiti tudi za ekskurzije, izobraževalne in turistične namene.”

Seveda imamo tudi v prihodnje, tako, kot vsaka občina, veliko načrtov. Naprej bomo razvijali komunalno infrastrukturo, saj si je težko predstavljati turizem brez urejenih fekalnih voda. Prav tako bomo morali skrbeti za redne dejavnosti in spremljati potrebe nadaljnjega razvoja na vseh občini zaupanih področjih.

V občinskem ali medobčinskem merilu pa bo potrebno pristopiti tudi k projektu v dobro starejših in onemoglih, da bo podobno urejeno, kot je urejeno otroško varstvo.”

Na področju civilne družbe pa se bomo zgedovali po izkušnjah najuspešnejših in si prizadevali biti še boljši. Tako se že pripravljajo načrti za kolišča po vzorcu mostiščarskih bivališč, nove učne in sprehajalne poti v kamnolomu Podpeč, na Sveti Ani, na osamelcih in na Ljubljanskem barju, na Rakitni in še kje.”Nujno potrebna pa je tudi izgradnja objektov s prenočitvenimi, dodatnimi športnimi in izobraževalnimi kapacitetami, kjer bodo možne tudi predstavitve naravne in kulturne dediščine (obdelave kamna, lesa, glin in kovin v prostoru in času).

Potrebno bo tudi izboljševanje kvalitete infrastrukturnih povezav med posameznimi naselji in občinami v regiji, več dostopov na avtocesto, in več železniških po-





KONTAKT | SERVIS IN AVTOPRALNICA | TRGOVINA

PREDSTAVITEV | TRANSPORT | TEHNIČNI PREGLEDI | SERVIS IN TRGOVINA | PRIGO BAR



Mercedes-Benz
Hitri servis gospodarskih vozil 24h

TEHNIČNI PREGLEDI





Glavni dejavnosti podjetja sta transport in pooblašeni servis tovornih vozil Mercedes-Benz.

Ponudba obsega široko paleto storitev, ki so povezane s transportom in samimi tovornimi vozili, saj na lokaciji lahko najdete v okviru podjetja Prigo d.o.o., Brezovica transportne storitve, servis tovornih vozil Mercedes-Benz, trgovino rezervnimi deli za tovorna vozila, tovorno avtopralnico in vulkanizerske storitve. S pomočjo partnerjev vam na isti lokaciji nudimo tudi tehnične preglede, ureditev tahografa in okrepčevalnico. V Prigo centru imamo po novem tudi pregis motornih vozil. [Všeč>>](#)

Zadovoljna | Osebnostna izkušnja | Kje smo? | Utorza

Sklepite vozil po Evropi
LX navigation

PRIGO d.o.o, Brezovica

Podpeška cesta 10, 1351 Brezovica pri Ljubljani

Telefon: 01 365 82 00

Telefaks: 01 365 82 20

E-pošta: info@prigo.si, spletna stran: www.prigo.si

Glavni dejavnosti podjetja sta transport in pooblašeni servis tovornih vozil Mercedes-Benz.

Ponudba obsega široko paleto storitev, ki so povezane s transportom in samimi tovornimi vozili, saj na lokaciji lahko najdete v okviru podjetja Prigo d.o.o., Brezovica transportne storitve, servis tovornih vozil Mercedes-Benz, trgovino rezervnimi deli za tovorna vozila, tovorno avtopralnico in vulkanizerske storitve. S pomočjo partnerjev vam na isti lokaciji nudimo tudi tehnične preglede, ureditev tahografa in okrepčevalnico. V Prigo centru imamo po novem tudi pregis motornih vozil.

stajališč, zagotavljanje celostnega razvoja vsakega naselja, ki vključuje nove dejavnosti in delovnih mest na nekdanjih kmetijah, izgradnjo in vzdrževanje novih objektov (igrišč ... poligonov) za okolju prijazne dejavnosti.”

Prizadevati pa si moramo tudi za poenoteno promocijsko predstavitev celotne ponudbe naravnih in kulturnih danosti Občine Brezovica v okviru občine regije, Domovine Slovenije.

Da pa bomo prepoznavni tudi v svetu, bo to potrebno predstaviti tudi v tujih je-

zikh. Veliko podatkov pa je tudi že sedaj na naši spletni strani: <http://www.brezovica.si>, ki je predstavljena tudi na <http://www.sls.si>

Načrti in potrebe so torej zelo podobne vsem ostalim nam primerljivim občinam.

Zato želim vsem bralkam in bralcem teh vrstic uspešno delo in vas lepo pozdravljam.

Drago Stanovnik,
župan Občine Brezovice





A. Bogataj

Klub županov SLS in gospodarstveniki na javni tribuni »Dober dan, Evropa!« v Mariboru

Klub županov SLS je 7. aprila 2004 organiziral že drugo javno tribuno pod naslovom »Dober dan Evropa«. Tokrat smo se zbrali v Mariboru, v udobnem okolju hotela Piramida. Vabila smo poslali gospodarstvenikom, ki delujejo na področju mariborske in ptujsko ormoške regije.



Odziv je bil zelo dober, saj je bil Poslovni klub hotela, ki ima 100 sedežev obnapovedani uri že zaseden. Za Klub je to dokaz, da smo nagovorili pravo

strukturo ljudi in da so teme hudo aktualne. Seveda jih morajo razložiti ljudje, ki se nanje dobro spoznajo.

Govorniško mizo so zasedli iskani govorci, ki poznajo prednosti in pasti

vključevanja v Evropo: dr. France Arhar, prvi guverner Banke Slovenije, profesor dr. Andrej Umek, predavatelj na Univerzi v Mariboru, podpredsednik stranke SLS Bojan Šrot, župan Mestne občine Celje.

Najprej nas je v imenu MO SLS Maribor nagovoril in pozdravil poslanec DZ Franc Kangler in ugotovil, da je tako dober odziv dokaz prave poti, ki jo ubira SLS pri pojasnjevanju pogojev gospodarjenja po vstopu v EU. Izrazil je zadovoljstvo nad velikim številom direktorjev, ki bodo prisluhnili predavateljem. Za pripravo se je zahvalil predsednikoma RO g. Igorju Mariniču in ga. Darinki Fakin.

Predsednik Kluba županov g. Zupet je z nekaj besedami predstavil občine, ki jih vodijo župani naše stranke. Zavzel se je za njihovo večjo vlogo in vpliv pri delu lokalne politike.

Podpredsednik SLS Bojan Šrot je iz

lastne izkušnje ugotovil, da mora biti župan tudi menedžer, ne samo politik, kajti majhne države bodo morale znati izkoristiti svoje prednosti v stiku z velikimi. Primeri take prakse v EU so na dlani. Gospodarska politika SLS bo morala biti kompatibilna z EPP in njenimi gospodarskimi načrti. In to zlasti na področjih: izobraževanja, raziskav in novih tehnologij, davčnega sistema, transportne politike in pravno finančnega okolja.

Dr. Arhar se je posvetil zapleteni temi javnih financ. Poudaril je potrebo po fenomenu finančne stabilnosti, ki je posledica stabilnega trga. Zagotavljajo ga banke, zavarovalnice, pokojninski skladi. Gospodarstvo se seli, nima meja, išče najboljše pogoje. Primer je Slovaška. Denar se seli tja, kjer je zaupanje največje. Finančna stabilnost je trenutno glavna skrb Evrope. Evropska inflacija je 1.6%, že 50 let ni bila tako majhna.

Deveterica novih držav bo predstavljala v EU 6-7% BDP. V tem smislu bodo igrale obrobno vlogo. Zato moramo povečati izvoz in zniževati stroške. Več narediti, manj porabiti – skladno z logiko dobrega gospodarja. Tepla nas bo prevelika stopnja zadolževanja in premajhna tuja vlaganja. Lastništvo države se mora zmanjšati.

Osnova za zdrav razvoj je socialni mir in naš ideal je socialna država. Ali bomo vzdržali? O teh osnovnih vprašanjih pri nas še ni bilo javne diskusije. Pa je nujna, kajti vsaka svoboda prinaša večjo odgovornost.

Dr. Umek je opozoril na povezavo med kreativnostjo in izobrazbo. Univerza je nepogrešljivi del inovacijskega sistema. Pokazal je prakso nekaterih držav, ki so že v EU, in njihove modele pri raziskovanju za potrebe gospodarstva. Smo učeča družba, ki letno nameni za izobraževanje na vseh ravneh ogromne vsote denarja.

V živahni debati, ki je sledila, so svoje dileme in skrbi pred vstopom v EU predstavili številni župani in gospodarstveniki.



Ko spregovorijo "verniki", izšolani v "Rdečem lemenatu"

Popularna televizijska oddaja Trenja je bila v četrtek 11. 3. uglasena na temo predloga zakona o delovanju verskih skupnosti, ki je sedaj v pripravi. Oddajo sem ujel nekje na sredini in je niti nisem mogel gledati do konca. Gledal sem jo pa vseeno dovolj dolgo, da si z njo podkrepim nekaj ugotovitev, na katere sem že dlje časa pozoren. Ne bom komentiral vsebine zakona, ker ga ne poznam, niti ne oddaje, ker mi je samo izhodišče za razmišljanje, saj se podobne zadeve odvijajo iz dneva v dan in vsak dan.



pisana množica povabljenih, ki enakopravno nastopajo pred televizijskimi kamerami, seveda v nobenem primeru, ne more dati neke prave in eminentne sodbe o temi, ki se je obravnavala, niti ne odgovora na to ali je zakon v redu ali ni. Televizijsko prikrojena enakopravnost, je seveda lepa gesta, v resnici pa gre za grobo zavajanje javnosti že s samim dejstvom, da na oddaji razpravljajo o tako kočljivih temah ljudje, ki preprosto ne vedo veliko o stvari oziroma predstavljajo zelo, zelo majhno peščico slovenskih državljanov. Tu mislim na predstavnike različnih ver, bolj verskih sekt, ki imajo zelo neznanostno število vernikov. Te skupinice nekako v en glas trobijo isto pesem in predvsem kritizirajo katoliško cerkev in nastope na televiziji uporabljajo za svojo promocijo po zgledu predvolilnih nastopov. Verovanje je seveda mnogo več od tega. Resnično je škoda, da se lahko versko čutenje tako manipulira s temi skupinami. Zelo zanimivo je, da so predstavniki teh skupin kazali veliko nestrpnost in čisto nič umirjenosti. Toliko opevana enakopravnost ver, ki nam jo neprestano vsiljujejo ateisti, ki naj z vero ne bi imeli nič, mora seveda upoštevati pravila demokracije vsaj v toliko kot na volitvah. Tudi volilni zakon predvideva volilni prag, če ga ne dosežeš, ga pač ne dosežeš. Človeško gledano pa ima seveda vsak svoje človečanske pravice in pravico do tega ali je veren ali brezveren, to je res. Toda vsa ta toliko opevana množica ver predstavlja samo odstotek slovenskih državljanov. Glavna je v katoliški cerkvi, pri pravoslavnih, islamu in pri evangeličanih. In če zadevo postaviš v ta kontekst, se razprava lahko šele začne. V tej lažni enakopravnosti, ki jo kot po pravilu zagovarjajo na vseh takih srečanjih in v vseh skupinah "ateistični verniki" izšolani v "rdečem lemenatu" (tako so, še v času komunizma, hudomušno imenovali študentje sami svojo univerzo, namreč Fakulteto za politične vede in novinarstvo). Deli in vladaj. Podpiraj množico ver in ustvarjaj kaos, da se bo izkazovalo, da je najbolje če si ateist, v tem bodi dosleden. Žal temu mnogokrat nasedajo verniki različnih veroizpovedi in si s tem žagajo lastno vejo. Očitno je da ta šola še danes proizvaja takšne vrste kader. V vsej oddaji namreč, sta se dva doktorja iz te fakultete (žal sem priimke pozabil) obnašala kot najbolj nestrpna vernika. Očitno globoko religiozna v svoji nereligioznosti in seveda predvsem v nestrpnosti do katoliške cerkve. Od vseh prisotnih predstavnikov velikih svetovnih cerkva to je katoliške, pravoslavne in islamske, je vel zelo spokojen duh. Presenetljivo in pomenljivo so bili enotni in vsi trije zelo umirjeni. Prav vsi trije so tudi dali vedeti da vse te cerkve delajo za vernike za ljudi in da želijo, da bo tem ljudem bolje in da mora vse to voditi le k temu cilju.

In če se še enkrat povrnem k religioznim nevernikom, se seveda res začnem zelo resno spraševati, kaj predava in kaj uči FdV, ki se financira tudi z mojim denarjem, če njihovi predstavniki profesorji, kažejo tako veliko pristranskost, nestrpnost in hočejo na vsak način iz slovenskega katoliškega naroda narediti neko multikulturno skupnost, ki ne bo imela več ne verske ne narodne zavesti in ki bi na vsak način hoteli celo starem vzeti pravico do vzgoje svojih otrok, zato da jim bo potem neka kvazi družba vsilila tudi neko kvazi mišljenje. Pri tem pa ne vidijo sami sebe, ki so pravi pravcati nestrpni religiozneži in hočejo da se ta njihova "vera" razširi na vse okoli sebe. Ta vera pa je v bistvu nihilizem, vera v nič, ki vodi v kaos, neodgovornost in notranjo praznino. Res je potrebno s to našo šolo nekaj narediti in resnično smo vsi potrebni prave temeljite izobrazbe iz slovenske zgodovine in temeljite domovinske vzgoje. Tu je prav gotovo vroče in odprto področje za delo Slovenske ljudske stranke. Resno pa bi se morale zamisliti vse slovenske stranke desne usmeritve in poiskati ključ za skupni nastop na področju narodnega in verskega. Vse dogajanje okoli nas kliče po tem. Narediti bomo morali konec polovičarstvu. Za dobro nas vseh gre. Resnično! In čas je že, da bi spregledali.

Anton Jakopič

Vztrajno do zastavljenih ciljev

To je bila rdeča nit ob vseh poročilih, pogovorih in mnenjih številnih udeležencev občnega zbora SLS Dobropolje, ki je potekal v večernih urah v prvi polovici februarja. Občni zbor SLS je v naši občini sicer že tradicionalen, vendar je bil letošnji volilni, kjer smo izbrali in potrdili nove strankine organe in ponoven mandat predsednika zaupali še naprej Antonu Jakopiču. Podpredsednik stranke je postal Marko Marolt. Potrjena so bila tudi pravila, ki podrobno opredeljujejo delovanje stranke v občini in med drugim določajo, da morata biti v OO SLS Dobropolje najmanj dva izvoljena kandidata iz Strug. Zbor je obogatila tudi prisotnost ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, mag. Franc Buta in predsednika SLS Velike Lašče, Franc Debeljaka.

Na takšnem srečanju so podaneocene predsednika vsem navzočim za opravljeno delo preteklega leta in njegove vizije za prihodnost, beseda gosta iz državnega nivoja ter nato razprava o tem in drugih aktualnih dogodkih v občini in državi. Način našega dela ostaja tudi vnaprej enak kot je bil do sedaj, trudimo se biti konstruktivni in ustvarjalni, želimo sodelovati z vsemi, ki težijo k napredku, nekateri dosežki so že vidni, drugi manj, vendar je potrebno vztrajati in kjer je volja, pozitivni skupni cilji, tam so prej ali slej tudi rezultati. Nihče ni nikoli dovolj pameten, da bi vedno delal samo prav. Vendar se da zadevo tudi popraviti, le če je pripomba dobronamerna in posredovana na dostojen in kulturnen način. Celotno razmišljanje zbora lahko strnemo v obliko sledečih sklepov:

1. V občini se bo SLS trudila, da bo še naprej zagovarjala in delovala po načelih in usmeritvah desno sredinske opcije, kjer so osnova krščanske vrednote, kultura, ljubezen do domovine, da bo še naprej odprta za sodelovanje z drugimi desno sredinskimi strankami in vsemi, ki dajejo dobronamerne in pozitivne pobude, odločno pa zavračala nergaštvo in nekonstruktivno kritiziranje, ki ugledu občine samo škoduje.
2. Zavzemala se bo za uresničitev:
 - resnične zaživitve obrtne cone ter pomoči obrtnikom in podjetnikom
 - pomoči kmetijstvu ob težavah prestrukturiranja in vstopanja v EU
 - dokončanju Jakličevega doma
 - dokončanju plana izgradnje igrišč v občini
 - podpirali izgradnjo doma za ostarele
 - izgradnjo vodovodov v vaseh, kjer vodovoda še ni ter splošno dobro oskrbo z vodo
 - dobrega delovanje šol, vrtca, zdravstva, gasilstva,...

- vzdrževanja že zgrajenih infrastruktur in drugih objektov.

3. Od izvoljenih organov SLS na državni ravni terjamo

- dosledno zastopanje desnosredinske ljudske krščanske opcije in vrednot, po zgledu evropskih ljudskih in krščansko-demokratskih strank

- jasno izražanje stališč stranke in izogibanju pretiranih kompromisov

- ob vstopu v EU naj se izvajajo vsi tisti ukrepi v državi, ki bodo ščitili skupine državljanov, ki jih bo vstop v EU negativno prizadel.

Pozorno smo prisluhnili tudi ministru Butu, ki je orisal najpomembnejše aktivne projekte na tem ministrstvu - stalna skrb za zdravo hrano, za katero se sprejemajo vedno novi standardi, skrb in pomoč pri prestrukturiranju cca. 400-podjetij s prehrabeno proizvodnjo in z 20.000 zaposlenimi za lažji vstop v EU, pripravljajo se razpisi za subvencije, za kar je rezerviranih 23 milijard, za razvoj podeželja pa 21 milijard, delajo tudi na okoljskem in vodovarstvenem programu. Sicer pa je to ministrstvo ob vstopu v EU integracije od vseh vladnih resorjev najbolj na udaru, saj so morali od vse spremenjene zakonodaje na državnem nivoju, kar polovico le-te pripraviti na kmetijskem ministrstvu - do sedaj je sprejetih že 900, do marca pa še 100 podzakonskih aktov. Da bi si ustvarili »prijaznejše« okolje za gospodarstvo, za nove vlagatelje, pa minister meni, da bi se morala država »poceniti«, kajti le tako bo prišlo do novih delovnih mest, seveda ob vsoprednem reševanju drugih obrobni problemov - izbrisanih, idr.

Na koncu je bila široka razprava o različnih temah: želji, da se kmetijska dejavnost ohrani še naprej v naši dolini ter veliko zanimanje za gradnjo doma za starejše občane na Vidmu. Razšli smo se zadovoljni, saj nam je večer minil v delovnem in prijetnem vzdušju.

Tina Shawish



Tiskovno konferenco je sklical dne, 11.03.2004 predsednik OO SLS v Ilirski Bistrici Rudi Celin in jo tudi vodil ob sodelovanju Ivana Božiča - poslanca DZ in Vladimira Čeligoja člana OO.

OBČINSKI ODBOR SLS KOMENDA



Za mlade

OO SLS Komenda deluje uspešno

S 1. januarjem 2004 se v Občini Komenda uvaja »dobrodošlica novorojenec«, sestavljena iz enkratnega denarnega zneska 50.000 SIT za vsakega novorojenčka in čestitke v imenu župana in Občinskega sveta. Letos bodo tudi prvič izplačane nagrade "zlatim maturantom" iz Občine Komenda, to je tistim, ki bodo na maturi dosegli toliko točk, da ne bodo le odlični, temveč zlati (odličen uspeh pomeni že 28 točk zlata pa 30 ali več, do skupno 34).



Ime »dobrodošlica novorojenec« smo izbrali zato, ker želimo, da bi se v družbi, tudi s pomočjo takih dobrodošlic, ustvarjala pozitivna naravnost do vsakega novega Zemljana, v naši občini pa novega občana, ne glede na versko in politično prepričanje, socialni status ali drugo posebnost njegovih staršev ali roditeljev. Vsak človek je nov svet zase in za družbo. Naj se rodi še v tako skromnih razmerah, nosi v sebi skrivnosti in darove, ki se lahko razplamtijo v nesluten doprinos k duhovnemu in drugemu razvoju družbe. V Komendi imamo še posebej lep zgled v najdenčku Petru Pavlu Glavarju (roj. 2. 5. 1721 leta), odloženem na prag komendenske graščine. Takratni komendski kaplan ga je dal v rejo domačinki, ki je imela približno enako starega dojenčka. Dečka sta si delila materino mleko in oba postala intelektualca. Peter Pavel Glavar pa je Komendi prinesel napredek in razvoj, ki se ga danes zaveda tudi vsa Slovenija, posebej pa slovenski čebelarji, saj je prvi postavil temelje čebelarstvu v slovenskem jeziku. Njegovo življenje in poreklo (bil je sin komendčanke in malteškega barona Petra Jakoba de Testaferrate) je slovenski javnosti odkril komendski župnik Viktorijan Demšar (deseti brat izmed sedemnajstih otrok), Kosovelov sodobnik, čigar 100 - letnico rojstva smo pred kratkim praznovali v Komendi.

OO SLS Komenda je navedeno načrtovala v predvolilnem programu. Pobu-

do je zato podala že na 2. seji Občinskega sveta, 10. decembra 2002. Občinski svet pobude ni obravnaval, zato je naša svetniška skupina predlagala, da jo na svoji tretji seji obravnava Odbor za družbene dejavnosti kot strokovni organ. Svetniška skupina SLS je potem storila vse potrebno, da je bila točka uvrščena na dnevni red seje omenjenega odbora, ki je dal pozitivno mnenje, potem pa jo je sprejel še Občinski svet. V zadnjih letih se je v Občini Komenda rodilo naslednje število otrok: 58 otrok v letu 1998, 44 otrok v letu 1999, 50 otrok v letu 2000, 60 otrok v letu 2001, 54 otrok v letu 2002 in 46 otrok v letu 2003. Za občino z nekaj več kot 4500 prebivalci in proračunu, ki brez izrednih prihodkov znaša okoli 500 milijonov SIT, bo denarni znesek, namenjen novorojenčkom, pomenil kar precejšen finančni zalogaj. Omembe vredno je tudi dejstvo, da ga je OO SLS, ki ima od 14 svetnikov v občinskem svetu, le dva svetnika, uspela uveljaviti. Upamo tudi, da bo dobro sprejet pri tistih, ki bodo upravičenci za dodelitev te dobrodošlice, predvsem pa, da bo pomagal graditi pozitivno družbeno klimo za rojstvo otrok.

Prepričani smo, da je v naši družbi treba še veliko narediti za vsestransko večjo izobrazbo in vzgojo mladih. Nagrada zlatim maturantom je zato skromen doprinos k temu, da bi se mlade spodbujalo za čim boljše rezultate na področju pridobivanja znanja.

Dr. Marta Ciruj
Predsednica OO SLS Komenda
in občinska svetnica

Javna tribuna SLS na Obali

6. aprila je bilo organizirano srečanje predsednika SLS Janeza Podobnika s predsedniki občinskih odborov Ajdovsko-Goriške, Idrijsko-Tolminske, Kraške regije ter Slovenske Istre. Govorili so o situaciji po izključitvi SLS iz koalicije. Vsi prisotni so podprli korake SLS in predlagali samostojen način delovanja SLS v prihodnje.



Sledila je dobro obiskana javna tribuna o evroregijah. Problematiko je predstavil dr. Andrej Umek, ki je opozoril tudi na potrebo po novi gospodarski politiki. Stališče SLS je, da naj bo Slovenija vključena v eno evroregijo, skupaj s pokrajinami sosednjih držav. Podpredsednica SLS Nada Skuk je predstavila potek oblikovanja t.i. razvojnih regij, mag. Milan Turk pa pogled na oblikovanje pokrajin v Sloveniji. Prisoten je bil tudi Milan Gregorič, publicist iz Kopra, ki je idejo o enotni Sloveniji v evroregiji podprl, tako stališče je podprl tudi Joško Joras v imenu Narodne zveze SLS.

Občni zbor štirih slovensko goriških OO SLS
BENEDIKT, CERKVENJAK,
SV. ANA, LENART

Članice in člani štirih slovenskogoriških občinskih odborov naše stranke smo se drugega aprila na skupnem občnem zboru zbrali v LD

Dobrava pri Sveti Trojici v Slovenskih goricah. Občnega zbora sta se kot gosta udeležila minister za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano mag. Franci But in državni sekretar na tem ministrstvu g. Ivan Obal. Predsedniki vseh štirih občinskih odborov so podali poročila o delu v preteklem letu, vključno s finančnim poročilom. V nadaljevanju smo spregovorili o aktualnih nalogah, ki čakajo stranko v naslednjih mesecih. V letošnjem letu bomo imeli troje volitev, v maju bomo volili predstavnike v Kmetijsko gozdarsko zbornico, junija bomo prvič volili naše poslance v EU parlament, v jeseni pa še poslance v Slovenski parlament. Stranka se aktivno vključuje v volilno kampanjo, in pričakuje od vseh občinskih odborov v Sloveniji podporo članov in članic stranke in širšo podporo za listo kandidatov za EU volitve, ki bo oblikovana v bližnji prihodnosti.

Mag. Franc But kot minister in nosilec liste SLS stranke za Evropske volitve nas je seznanil z informacijami s področja pridobivanja sredstev s strani raznih skladov EU. Z vstopom Slovenije v EU

bo stranka SLS postala članica najmočnejše politične skupine v Evropskem parlamentu; EPP - Evropske ljudske stranke. V kolikor želi stranka SLS aktivno sodelovati v političnem življenju in sami prihodnosti Slovenije v EU je nujno potrebno, da je uspešna na evropskih volitvah.

Vstop Slovenije v EU je dolgoročno gledano uspeh Slovenije, pozitivni učinki priključitve se bodo pokazali na dolgi rok. Mag. Franci But je opozoril na možen šok ob sami priključitvi Slovenije v EU, saj se bo naš, do sedaj notranji trg, priključil na enotni evropski trg. S tem bo Slovenija konkurirala konkurenci 450 milijonov potrošnikov. Gledano na dolgi rok, Slovenija pričakuje pozitivni vpliv in razvoj v vseh gospodarskih panogah.

Državni sekretar Ivan Obal je orisal potek aktivnosti ob letošnjih subvencijah. Poudaril je pomembno podporo kandidatom SLS stranke na vseh omenjenih volitvah. Zavedati se moramo, da če ne bomo imeli v vseh omenjenih institucijah in sami vladi naše predstavnike, potem v prihodnosti ne bo perspektive za SLS. Samo z našimi predstavniki bo naša stranka lahko vplivala na razvoj Slovenije v prihodnosti.

Zapisal predsednik OO SLS Lenart
mag. Janez KRAMBERGER

Na Ptujju je v petek, 26. marca 2004 v dvorani Minoritskega samostana v organizaciji regionalnih odborov SLS Ptujja in Ormoža, Prlekije, Prekmurja in dela Slovenskih goric potekala dobro obiskana javna tribuna druge volilne enote.

Tematika:

1. Izzivi za skladen regionalni razvoj skozi prizmo razvojnih regij;
2. Pogled na pozitivne in negativne plati predložene zdravstvene reforme (Bela knjiga).

Gostje javne tribune so bili: **Janez PODOBNIK**, predsednik SLS; mag. Janez KRAMBERGER, predsednik Pro-

gramskega sveta SLS, poslanec SLS v DZ RS; Vili TROFENIK, poslanec SLS v DZ RS; **Stanislav BRENČIČ**, poslanec in predsednik Odbora DZ RS za zdravstvo, delo, družino, socialno politiko in invalide; **Janez REMŠKAR**, član IO SLS, vodja delovne skupine IO za zdravstvo; **Robert ČEH**, državni svetnik v DS RS; Darko FRAS, državni svetnik v DS RS; Marjan MAUČEC, državni svetnik v DS RS; **Igor STRMŠNIK**, namestnik direktorice Službe Vlade RS za strukturno politiko in regionalni razvoj.

r.č.



Anton ZUPET iz Škocjana:

»Vsakomur omogočiti, da bo tu pognal svoje korenine, da bo tu srečen ...«



Občina Škocjan je ena izmed manjših slovenskih občin južnega predela naše države. V preteklosti je bila sestavni del Občin Novo mesto in Sevnica, od leta 1995 pa stopa samostojno pot in stremi k uresničevanju zastavljenih ciljev. Na 60 km², kjer se nad ozkimi dolinami kot nežni valovi dvigajo bolj ali manj visoki dolenski griči, se je oblikovalo 39 vasi in zaselkov, v katerih živi 3053 prebivalcev.

Naselje Škocjan, ki se razvija na obeh straneh doline Radulje, je središče občine istega imena. Oba bregova povezuje znameniti dvoločni most, ki predstavlja v slovenskem prostoru toliko znamenitost, da so si ga občani izbrali za atribut občinskega grba.

Zgodovinski viri navajajo, da je bil svet ob Radulji in Krki in vse od Telč do Mokronoga, že od nekdaj prijazen in naklonjen poselitvi. Zgodovinsko zelo pomembno je bilo mesto, imenovano Gotno Brdo ali Gutenwert, ki je v srednjem veku cvetelo na področju današnjega Otoka pri Dobravi. Krajevni leksikon Dravske banovine navaja, bogate izkopanine pa dokazujejo, da je bil Otok z okolico že v rimskih časih trg. Kasnejše Gotno Brdo ali Gutenwert pa je premoglo celo lastno sodstvo, škofovsko hišo, zelo dobro razvito trgovino in celo kovnico denarja. V času turških vpadov je bilo mesto porušeno, zravnano z zemljo.

Ta cvetoča, neokrnjena dolina, je v zgodovini, kljub svoji majhnosti, dala kar nekaj velikih mož. Ponosni smo na Frana Metelka, Jožeta Partlja, Žigo Bohinca, Jožeta Jermana in mnoge druge, ki so že pred davnimi desetletji s svojo izobrazbo, široko razgledanostjo, s svojim razmišljanjem in delom bogatili življenje povsod, kamor jih je peljala njihova življenjska pot.

Osrednje mesto pa neporno pripada našemu rojaku, na katerega so ponosni Avstrijci, Italijani, lastili so si ga Nemci in ostala

Evropa, naša zgodovina pa je o njem predolgo molčala, dr. Ignaciju Knobleharju, prvemu misijonarju osrednje Afrike. V Škocjanu se zavedamo veličine rojaka, zato so občinski svetniki njegov rojstni dan izbrali za občinski praznik.

Dandanes morejo občani uresničevati svoje osnovne potrebe v občinskem središču: predšolsko varstvo, osnovno izobraževanje, osnovno zdravstvo in zobozdravstveno varstvo, v kraju je lekarna, pošta, pekarna, banka, špecerijske trgovine, kmetijska trgovina, dobro je razvita storitvena obrt, ponosni smo na firmo Bramac, ki je že dolgo vodilno slovensko podjetje za proizvodnjo strešne kritine.

Ker se vsi skupaj, še posebno pa župan zavedamo, da lahko le uspešna industrija z gotovimi delovnimi mesti zagotavlja trdne temelje celotnega utripa in razvoja tako občinskega prostora kot tudi posameznih občanov, smo po letih prizadevanj uspeli urediti vse potrebno, da se lahko prične izgradnja poslovne cone v Dobruški vasi.

Vodilni mož v teh prizadevanjih je zagotovo župan Anton Zupet, inženir strojništva in univerzitetni diplomirani organizator dela, ki je istočasno tudi ravnatelj Osnovne šole Frana Metelka v Škocjanu ter VVE, ki deluje v sklopu šole.

Anton Zupet se je rodil slovenskim staršem na delu v Nemčiji aprila leta 1965, in se z njimi vrnil v domovino še pred svojim 1. rojstnim dnevom, zato je po duši in srcu pravi Škocjan-

čan, ki je za razvoj te lepe doline ob Radulji vedno pripravljen žrtvovati velike napore.

Še skoraj mladenič, za nas domačine je še vedno Toni, je pred devetimi leti stopil na uspešno ravnateljsko pot in pričel podrobneje spremljati dogajanje v občinskem prostoru. Vedno je zagovarjal stališče, da je zagotavljanje pogojev za primerno predšolsko varstvo in uspešno izobraževanje osnovnošolske mladine ena izmed najpomembnejših nalog lokalne skupnosti, ne da bi pri tem podcenjeval katerokoli drugo področje. S ciljem in željo, da s svojim znanjem, optimizmom in mladostno zagnanost-

jo, ki je včasih mejila na idealizem, prispeva za skupni lepši jutri, je na volitvah leta 1998 kandidiral za občinskega svetnika na listi SLS kot simpatizer stranke, katere program, ideje in usmeritve so najbližje njegovi duši.

Kot občinski svetnik je aktivno podajal svoje videnje zadev, svoje mnenje, vendar še ni bil zadovoljen s sadovi skupnih naporov.

Zato je v njem dozorela odločitev, da bo kandidiral za župana, saj lahko s tega mesta najbolj prisluhne ljudem in bistveno vpliva na sožitje v okolju, s tem



INSTALACIJE DULC

Jožef DULC s.p., Stranje pri Škocjanu 7, 8275 ŠKOCJAN
OGREVANJE - HLAJENJE - VODOVOD - PLIN
 tel.: 07/ 33 747 20, ☎ 616 255

INSTALACIJE DULC

Jožef DULC s.p., Stranje pri Škocjanu 7, 8275 ŠKOCJAN
OGREVANJE - HLAJENJE - VODOVOD - PLIN
 tel.: 07/ 33 747 20, ☎ 041/616 255

Aurwell

SONCE GREJE NAJCENEJE

VIESMANN

IKA-UM

**KAMNOSEŠTVO
KOCJAN FRANC, s.p.**

Zagrad 3, 8275 Škocjan
tel./fax: 07/30-76-122



pa tudi na odločitve in cilje, ki se porajajo in nato uresničujejo. Na lokalnih volitvah leta 2002 je, ob podpori SLS in Liste za razvoj Občine Škocjan, dobil dve tretjini glasov volivcev; volilno zmago pa je bilo slutiti že pred volitvami. To je zavirljiv, a dosežen uspeh, ki pa odpira neskončno vrsto nalog in obveznosti, saj volivci pričakujejo konkretne rezultate.

Župan, ravnatelj, član organizacij in društev, predsednik kluba županov SLS, ..., je vsestranski, pokončen in ponosen mož, uspešen sogovornik, pripravljen prisluhniti vsaki novi ideji, poslušati, usklajevati mnenja in poglede, zato uspe svoje vizije korakoma tudi uresničevati. Anton Zupet je vedno nasmejan, poln optimizma in čeprav je njegov dan prenapolnjen z obveznostmi, pomoči nikomur ne odreče. Njegova žena Metka ga na poti županovanja podpira, skupaj s

sinčkom Martinom pa se trudijo lepo preživeti vse možne skupne trenutke.

Neizmerno si želi znotraj lokalne skupnosti zagotoviti možnosti in pogoje, da bi mladi in izobraženci ostajali, kajti le z znanjem in življenjem, ki poraja življenje, bomo uspeli zmanjšati razkorak v razvoju, v kvaliteti bivanja nasploh. Če analiziramo dogajanje v občinskem prostoru, smemo reči, da je viden napredek v povezovanju vseh, ki želijo in hočejo delati; kultura, turizem, društvene dejavnosti; vse se prepleta, usklajuje, temelji na medsebojnem zaupanju, zato tudi cveti.

Župan Anton Zupet ve, da je služiti svojim občanom častna, pa vendar izjemno zahtevna naloga, zato svoje poslanstvo opravlja vestno in z vso odgovornostjo in karkoli stori ali se odloči, želi, da to pomeni korak naprej ...



Gostilna Marinčič
Leskovar Janez s.p.

Tel: + 386 7 307 61 15
Škocjan 37, 8275 Škocjan

VSEGRAD ŠKOCJAN
D.O.O.

Prodaja gradbenega materijala

TEL: 07 30 76 190

Dobruška vas 45, 8275 Škocjan

AVTOPREVOZNIŠTVO IN GRADBENA MEHANIZACIJA

BOBIČ ANTON s.p.

8275 ŠKOCJAN, DAVČNA ŠTEVILKA: 92619789
FAX: 07/307 66 32, GSM: 041/640 062

Kic Jože s.p.

Dobrova pri Škocjanu 54, 8275 Škocjan
Tel: + 386 7 30 81 159

V našem podjetju opravljamo teracerska, cementinarska in kamnoseška dela



kic jože

TERACERSTVO, CEMENTNINARSTVO,
KAMNOSEŠTVO, s.p.

Stanovanje:
Hrastulje 46
8275 Škocjan
tel. 07 30 77 760
fax 07 30 77 761

Delavnica:
tel. 07 30 81 159
mobi. 050 633 800



Naši proizvodi so izdelani iz pranega in brušenega teraca, marmorja in vibriranega betona.

- prane, brušene in ornament plošče 40x40 in 30x30 cm
- okenske police, notranje in zunanje stopnice
- trajne vrtno mize in kleti
- vrtno kamine
- okrogla in pravokotna cvetlična korita (38,60,80,100 cm)
- robniki (5x21x100, 9x20x100, 11x20x100, 5x30x100 cm in okrasne robnike dolžine 30 in 50 cm
- podstavke za senčnike, za kolesa, mejnike, prane mulde, mulde za kanale neasfaltiranih poti, mulde za rešetko za pred gražo...
- vrtno ograje 120 ali 140x60 cm in stebričke
- naša novost so police za shrambe ali kleti; izdelane so v celoti iz brušenega teraca, torej ni vzdrževanja, barvanja, so hladne in čiste

VSE IZDELKE IZDELUJEMO IN MONTIRAMO

internet: <http://www.geocities.com/krelep/tck/tck.htm>

Kako smo praznovali Veliko noč

Čeprav je ob izidu tokratne številke časopisa že za nami, verjamemo, da boste z zanimanjem prebrali nekaj drobcov o tem »prazniku vseh praznikov«. Prepričani smo, da ste lepo praznovali, morda pa boste v naslednjem prispevku izvedeli še kaj novega.

Velika noč je poleg Božiča največji krščanski praznik. Na Veliko noč se kristjani spominjajo trpljenja Jezusa Kristusa, njegove smrti na križu in vstajenja od mrtvih, s tem pa tudi odrešenja. Kristus je vstal ponoči oziroma ob prvem jutranjem svitu. Po krščanskem pojmovanju naj bi z vstajenjem odrešil svet, zato je bila tista noč res velika, ime za ta praznik v slovenščini pa kar ustrezno.

Drugi evropski jeziki so prevzeli zvečine staro hebrejsko ime pasha ali pa domače poganske: francosko Paques, holandsko Paach, italijansko Pasqua, grško Pasha ali Lampri, rusko Pasha, pač pa hrvaško in srbsko Uskrs (vstajenje) in češko velikonoce (kot naša velika noč).

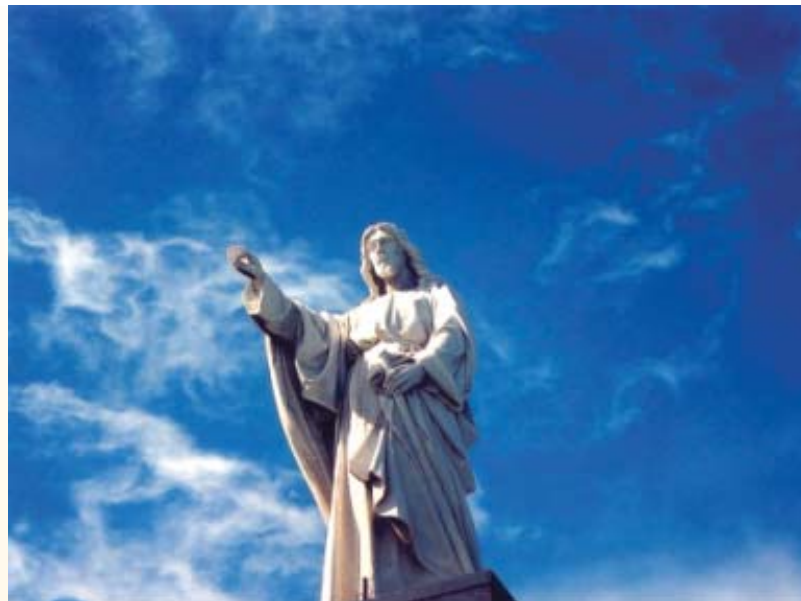
Slovensko narečno tudi vuzam, vezom (Bela Krajina), vazem Istra, kar izvira iz 'vzem' mesa po postu. Angleško je Easter, nemško Ostern. Velikonočni čas ni le velikonočna nedelja, temveč vsaj veliki teden. Prične se s cvetno nedeljo, ki predstavlja spomin na prihod Kristusa v Jeruzalem.

Na cvetno nedeljo prinašajo kristjani v cerkev k blagoslovu sveže zelenje in rastlinje. Gre za spomin na palmove veje, ki so jih v Jeruzalemu lomili in potresali pred prihajajočim Kristusom. Na različne načine povezano zelenje se po različnih kra-

jih Slovenije, imenuje različno.

Najpogosteje jih imenujemo 'butarice', ki se pa med seboj razlikujejo. Nekateri jih še vedno vežejo sami. Ti trdijo, da mora biti sestavljena iz sedmih rastlin (običajno je to: leska, vrba, brinje, bršljan, pušpan, resje in oljka ali hrast). Otroci na podeželju še danes tekmujejo, kdo ima večjo in lepšo butaro.

V Prekmurju govorijo o presnecu, okoli Šoštanja so zelenje poimenovali vejnik, pri Slovenj Gradcu in v Dravski dolini snop, na Kobanskem pegelj, od Laškega do Zidanega Mosta rep, v Spodnji Savinjski dolini butara, pušelj, leseni žegen, okrog Ljubnega potica, na Koroškem presta, praselj, prantelj, cvetovec. Na Gorenjskem govorijo o beganici, v Bohinju o hebanci, dolenski naziv za zelenje je leseni, kravji žegen ali samo žegen, v Beli krajini pa mu pravijo drenek. V slovenski Istri oljčne vejice povežejo v snop, ki se imenuje fašine. Na Krasu in Goriškem poznajo vejo, faš, breme in vivnik. Svojevrsna posebnost so ljubljanske cvetne butarice, v katerih je le malo živega rastlinja. Največkrat jih sestavlja šop brinja, vejica pušpana ali ciprese, v novejšem času pa tudi bršljan. Po navadi so okrog prepleteni različno pobarvani in umetelno zaviti oblanci.



Z velikim četrtkom se pričanja sveto tridnevje. Ta dan utihnejo cerkveni zvonovi, se spominjamo Kristusove zadnje večerje, med katero je postavil zakrament svete evharistije, pa tudi začetka njegovega trpljenja. Na ta dan je bil Kristus izdan in v katoliški cerkvi se z njim začne sveto tridnevje kot simbol oznanjevanja 'Gospodove smrti'.

Po evangelijskem izročilu je Jezus umrl na križu v petek ob treh popoldne, še isti večer so ga tudi pokopali, ker je bila sobota dan počitka. Veliki petek je edini dan v letu, ko ni maš, temveč potekajo le obredi, ki spominjajo na Jezusovo trpljenje in smrt. Ta dan je tudi strogi post. Na veliko soboto potekajo skozi dan molitve ob božjem grobu, ki ga uredijo v cerkvah. Verniki ta dan prinesejo k blagoslovu velikonočne jedi (prekajeno meso, potico, pirhe, hren, jajca, ...), ki jih bodo zaužili v nedeljo, na velikonočno jutro. Po vseh slovenskih pokrajinah nosijo k blagoslovu jajca že več

stoletij, sprva verjetno rdeče barve (kar kaže tudi ime za velikonočno jajce, pirh, kar naj bi v madžarščini pomenilo rdeče (piros), ista beseda pa v grščini pomeni ogenj). Jajce je simbol večnosti, simbolizira pa tudi Kristusovo vstajenje, ponovno stvarjenje in upanje. Slovenska velikonočna jajca, ki se imenujejo tudi pisanice ali pisanke, se uvrščajo med najlepše okrašene primerke v Evropi. Tudi pri nas prinaša prihe velikonočni zajec, simbol plodnosti. Po Evropi se je uveljavilo več običajev v zvezi z pirhi, med njimi tudi metanje pirhov na polja, kjer so jih tudi zakopali. To naj bi pomagalo, da bi se življenje spomladi lahko spet obnovilo. Med cerkvene obrede velike sobote sodi tudi blagoslov ognja. Zvečer pa se začne velikonočna vigilija oz. bedenje, ki so spremljajo posebni obredi, ki ponazarjajo Jezusovo vstajenje od mrtvih.

Velikonočna nedelja, dan torej, ko naj bi Jezus Kristus ob prvem jutranjem svitu vstal od mrtvih, se začne s slovesno procesijo. V preteklosti so za ta največji krščanski praznik družinski člani dobili novo oblačilo obutev in se v velikem številu sprva zbrali v velikonočnem jutru okrog Božjega groba v cerkvi, temu pa je sledila vstajenska procesija. Po vrnitvi v cerkev je potekala sveta maša, ljudje pa so po njej odhiteli na domove, kjer so se družine zbrale pri skupnem velikonočnem zajtrku. Uživanje zajtrka je slovesen družinski obred. Včasih so ga jedli le z rokami brez jedilnega pribora. Vsak je dobil del od blagoslovljenih velikonočnih jedi in moral pri tem paziti, da je z njim ravnal dostojno. Velika nedelja je med ljudmi veljala za tako svet dan, da se ni smelo nič delati in ne hoditi zdoma, ampak so lahko šli zdoma le šele na velikonočni ponedeljek. Še nedavno so pri nas ljudje v soboto dopoldan in celo v nedeljo zjutraj, preden so se lotili žegna, jedli posebno postno jed, ki so jo imenovali aleluja, v Poljanski dolini mačkova postelja, na Brdih pa fulj. Aleluja je jed iz repnih olupkov. Ljudje so menili, da je ta jed spomin na čase hude lakote. Po kosilu je sledil blagoslov velikonočnega žegna.

Velikonočni ponedeljek je praznik, dan sprostivne, ki je namenjen veselemu druženju, obiskom in izletom. Včasih so ljudje na ta dan sekali pirhe in pomaranče. Nekateri birmanski botri so na ta dan z velikonočnimi dobrotami obdarovali svoje birmance. Nekdaj je veljalo še, da po veliki noči, ko je zemlja blagoslovljena, otroci zunaj lahko hodijo bos in se ni bati prehlada.



Barbi Ravnikar

KRATKE SLADKE

V Kratke sladke bi sodilo v tej številki marsikaj. Zanimivo bi bilo pogledati in pokomentirati ter se nasmejati ob »kontra spotu snovalcev na črno«, ki te dni že kroži po spletu kot odgovor na naš promocijski film za politiko s srcem. Lahko samo ugotovimo, da smo dosegli namen - vsako oglaševanje, pa naj si bo namen kakršenkoli že, je še kako pomembno. In tako smo lahko samo veseli, da nas oglašuje tudi največja vladna stranka.

Veliko radovednih klicev smo prejeli, kdo je prelestna mladenka, ki nastopa v našem promocijskem spotu. Mladenka ni naše gore list je pa gledalcem prepričljivo pokazala nemoč in žalost ob spoznanju, kateri stranki pripada njen ljubi. Kako se bo zgodba končala, ne vemo. Morda pa bo tudi njen dragi ugotovil, da je v politiki, prav tako kot v ljubezni, na prvem mestu srce ...



Član Nove generacije, zelo aktiven in v domačem Dornberku na Primorskem priljubljen in poznan kot pevec okteta je **Toni Harej**. Fant je simpatičen, vendar (žal) že oddan. Je ljubeč mož, tako da ga bralke SLS Odmeva lahko občudujete le na fotografiji (in še to le od daleč).



Tako lepo se zna nasmejati Metka Zevnik, dolgoletna aktivna članica SLS, »šefica« na področju svetovanja na šolskem področju. Doma z Gorenjske, po duši pa prav nič pregovorno gorenjsko škrtka, še posebno, kadar podarja dobronamerne nasvete in prijazne besede soljudem.

Natalija Verboten se je z veseljem odzvala povabilu za nastop na srečanju, ki je potekalo v Mariboru ob obisku delegacije Evropske ljudske stranke, na čelu s predsednikom Potteringom. Poskočna zvezda slovenske estrade je znova dokazala, da zna poskrbeti za dober žur, kjer težko obsediš na svojem



stolu. No ja, nekateri (predvsem moški) so ne le obseleli, temveč tudi ostali odprtih ust... Se ve, zakaj.

Člani Zelene zveze Slovenske ljudske stranke so svoje poslanstvo vzeli zares. To dokazujejo tudi skrbno pripravljene in dobro obiskane seje, ki jih vodi njen predsednik, **dr. Marjan Vežjak**.



Z včlanitvijo v Evropsko unijo se bo prav gotovo začelo še boljše sodelovanje z Evropsko ljudsko stranko, ki ji predseduje gospod **Pottering**. Na srečanju v Mariboru se je odlično počutil v družbi našega predsednika **Janeza Podobnika** in poslanca Državnega zbora **Franca Kanglerja**.



Ena najbolj aktivnih zvez je prav gotovo **Ženska zveza SLS**. Na nedavnem izletu na Primorsko jih je naš fotografski objektiv komajda ujel vsaj del, tako množično so se članice iz vse Slovenije udeležile prijetnega izleta in druženja. Nekaterne so s sabo vzele tudi svoj »podmladek«. Na naslednja srečanja ste prisrčno vabljeni tudi vse tiste ženske in dekleta, ki ste zamudile »primorsko avanturo«. Se vidimo!



Dolgoletni prijateljci in »soustvarjalci« dobrega vzdušja, pa tudi resnega dela pri podmladku naše stranke, **Nataša Kavaš** in **Helena Bohl**. Nova generacija zagotovo ne bi bila to kar je, če ne bi mladi dami na fotografiji že pred leti, skupaj še z nekaterimi ostalimi zagnanimi člani podmladka sklenili, da je treba zavihati rokave in pričeti z delom. Obvezno pa seveda z nasmehom na ustih!



Kam z letaki predsednika vlade?

V teh dneh nas je poklicalo več članov in simpatizerjev SLS in nas spraševalo, kaj naj naredijo z letaki LDS, ki so jih nenaročene dobili v svoj poštni nabiralnik. Nekateri med njimi pa so izpolnjene letake poslali tudi na naslov naše stranke. SLS zato obvešča vse svoje člane in simpatizerje, da nima nobenih zadržkov, da bi izpolnjene letake LDS vrnili tudi na naslov SLS Beethovnova 4, 1000 Ljubljana.

Spoštovani,

Predstavljamo vam 8. številko časopisa SLS-ODMEV. Mesečnik boste prejeli, v kolikor boste izpolnili priloženo naročilnico in jo poslali na naslov: SLS ODMEV, Beethovnova 4, 1000 Ljubljana. Cena izvoda časopisa je 200,00 tolarjev. Vsi, ki nam boste poslali izpolnjeno naročilnico, boste na dom prejeli položnico za plačilo polletne naročnine (1000,00 tolarjev).

NAROČILNICA

Spodaj podpisani _____ (ime in priimek)

stanujoč _____ (ulica in hišna številka)

(poštna št.)

(pošta)

naročam časopis SLS - ODMEV z mesecem _____ (mesec in leto naročila)

(lastnoročni podpis)

V _____, dne _____

